

การเปิดโอกาสบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

รอบรายงาน ปีงบประมาณ 2568

ประเด็น/เรื่องมีส่วนร่วม	ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนา
กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ ร่วมกับวิทยาเขตปัตตานี ณ ลานลาแลรสุสมิแล	เด็กและเยาวชน ผู้ปกครอง ประชาชนในพื้นที่ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเครือข่ายชุมชน ร่วมเสนอแนวคิด สนับสนุนกิจกรรม และเข้าร่วมกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาเด็กและเยาวชน จำนวนประมาณ 1,000 คน	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ ความบันเทิง และเข้าถึงบทบาทภารกิจของมหาวิทยาลัยและสถานีวิทยุกระจายเสียงมากยิ่งขึ้น เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน และหน่วยงานภายนอก รวมทั้งได้รับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับเด็กและเยาวชน	นำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมมาปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมให้มีความหลากหลาย และตอบสนองความต้องการของเด็กและครอบครัวมากขึ้น พัฒนาการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อวิทยุและสื่อออนไลน์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในกิจกรรมสาธารณประโยชน์ของสถานีวิทยุ
กิจกรรมมอบทุนการศึกษา ณ โรงเรียนบ้านควนคูหา ตั้งอยู่ หมู่ที่ 1 ตำบลบ่อทอง อำเภอนงอก จ.ปัตตานี	โรงเรียนบ้านควนคูหา โดยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ปกครอง ร่วมสะท้อนความต้องการด้านการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินกิจกรรมมอบทุนการศึกษา โดยมีนักเรียนจำนวน 104 คน และครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 16 คน และผู้สนับสนุนกิจกรรม	นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาและกำลังใจในการศึกษาเล่าเรียน โรงเรียนชุมชน และผู้สนับสนุนเกิดความร่วมมือในการพัฒนาเยาวชนในพื้นที่ พร้อมทั้งได้รับข้อมูลสะท้อนถึงความต้องการด้านการศึกษาและการสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ของโรงเรียน	นำข้อมูลความต้องการของโรงเรียนและชุมชนมาวางแผนจัดกิจกรรม “ปันรักเพื่อน้องชายแดนใต้” และกิจกรรมเพื่อสังคมในปีถัดไป เพิ่มการระดมทุนและเครือข่ายผู้สนับสนุนให้ครอบคลุมมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือเยาวชนในพื้นที่

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม	การนำผลการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนา
1. การบริหารกองทุนคณะวิทยาศาสตร์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์ ชูโต (ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ รุ่น 11)	<u>รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะวิทยาศาสตร์</u>	
(มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การบริหารกองทุนฯ)	2. คุณวิทยา อินาลา (ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์บัณฑิตศึกษา) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา จันทร์ประทีป (อดีตบุคลากรประจำคณะวิทยาศาสตร์)		

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะวิทยาศาสตร์
ครั้งที่ 1/2568

วันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.00-12.00 น.
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิพัฒน์ ชูโต | ที่ปรึกษา |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา จันทร์ประทีป | ที่ปรึกษา |
| 3. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | ประธานที่ประชุม |
| 4. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 5. นายกสมาคมศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| 6. ผศ.ดร.นัฐดา จิเบญจะ | กรรมการ |
| 7. คุณปติวันนดา โปรา | กรรมการ |
| 8. รศ.ดร.สุเมธา สุวรรณบูรณ์ | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรสุดา บ่มไฉ่ | กรรมการ |
| 10. คุณวิวิธร์ กุลพงษ์วิวัฒน์ | กรรมการ |
| 11. นางนาฏยา กัณหาเจริญพงศ์ | กรรมการผู้จัดการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวสุพิชชา นพจนสุภาพ | ผู้ช่วยผู้จัดการและเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายพงศธร เตชะวิชานนท์

ผู้ไม่ได้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. ดร.วิทยา อินาภา | ที่ปรึกษา |
| 2. คุณสิทธิพร ดำแสงสวัสดิ์ | กรรมการ |

เริ่มประชุมเวลา 9.00 น.

ก่อนเข้าสู่การประชุม ประธานที่ประชุมได้กล่าวต้อนรับ และได้นำเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบริหาร
กองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 รายงานงบการเงินกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568

ประธานที่ประชุม ให้ผู้จัดการกองทุนคณะฯ คุณนาฏยา กัณหาเจริญพงศ์ เสนอรายงานงบการเงินกองทุนคณะ
วิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยสรุป ดังนี้

กองทุนคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
งบแสดงฐานะการเงิน เงินรายได้
ณ วันที่ 30 กันยายน 2568

	(หน่วย : บาท)	
สินทรัพย์	หมายเหตุ	
	2568	2567
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	11,038,796.88	10,210,940.28
ลูกหนี้อื่น (ระยะสั้น)	480,550.22	222,218.87
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน	11,519,347.10	10,433,159.15
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
เงินลงทุนระยะยาว	31,000,000.00	31,000,000.00
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	294,485.43	316,376.41
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	31,294,485.43	31,316,376.41
รวมสินทรัพย์	42,813,832.53	41,749,535.56

(หน่วย : บาท)

หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
หนี้สินหมุนเวียน

	(หน่วย : บาท)	
หมายเหตุ	2568	2567
เจ้าหนี้ระยะสั้น	0.00	156.87
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	567,041.98	212,223.30
รวมหนี้สินหมุนเวียน	567,041.98	212,380.17
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน	0.00	0.00
รวมหนี้สิน	567,041.98	212,380.17

สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน

รายได้สูง / (ค่า) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	42,246,790.55	41,537,155.39
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	42,246,790.55	41,537,155.39
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	42,813,832.53	41,749,535.56

(หน่วย : บาท)

หมายเหตุ	2568	2567
รายได้		
รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค	4,413,146.71	4,826,617.21
รายได้อื่น	655,380.11	597,353.97
รวมรายได้	5,068,526.82	5,423,971.18
ค่าใช้จ่าย		
ค่าใช้จ่าย	4,142,284.95	4,479,136.00
ค่าวัสดุ	145,080.60	38,874.50
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	21,890.98	21,890.98
ค่าใช้จ่ายจากการเงินอุดหนุนและบริจาค	49,792.00	0.00
รวมค่าใช้จ่าย	4,359,048.53	4,539,901.48
รายได้สูง / (ค่า) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	709,478.29	884,069.70

รายได้

รายได้จากการอุดหนุนอื่นและบริจาค

รายได้อื่น

รวมรายได้

ค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่าย

ค่าวัสดุ

ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

ค่าใช้จ่ายจากการเงินอุดหนุนและบริจาค

รวมค่าใช้จ่าย

รายได้สูง / (ค่า) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 1.2 รายงานงบการเงินกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ปี 2561- 2567

รายงานผลการดำเนินงานด้านรายรับ-รายจ่ายของกองทุน ในช่วงปี 2561-2567 รายรับรวมตลอดช่วง 7 ปี อยู่ที่ประมาณ 46.48 ล้านบาท รายจ่ายรวมทั้งสิ้น 28.56 ล้านบาท ซึ่งยอดรวมเงินฝากธนาคาร ณ 30 กันยายน 2568 จำนวน 42,038,796.88 บาท สถิติข้อมูลสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ [Microsoft Power BI](#)



คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ จัดกิจกรรมเปิดระฆัง
ออมสินเพื่อน้องครั้งที่ 21 ในวันอาทิตย์ที่ 14 ธันวาคม 2568 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้อง L1 ศูนย์ปฎิรูปการศึกษาดุสิต เขย
จิตร คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาการบรรยาศพิเศษ คุณมณคล คงบิน Sc.29 ในหัวข้อ "วิทยาศาสตร์สู่ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์"



วาระที่ 1.6 การสมัครเข้าโครงการ BIM

เนื่องด้วย ศ.ดร.พิเชษฐ วิริยะจิตรา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท เอเซียไทยโอดีซูติคอลส์ จำกัด มหาชน ผู้ให้ทุนกองทุนคณะวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง ได้เสนอให้ทางคณะฯ เปิดสมาชิกเพื่อเปิดตัวแทนจำหน่ายสินค้าของ BIM และนำรายได้เข้ากองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งทางคณะฯจะได้ 10 % ของราคาสินค้า และผู้ซื้อจะได้ส่วนลด 10 % ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประเภท	คณะฯ	ผู้ซื้อ	เงื่อนไข
BIM Friends	ได้ 10%	ซื้อในราคาสมาชิก+ ส่วนลด 10%	● ไม่สามารถเข้าร่วมการสินค้าโปรโมชั่น เช่น ซื้อ 5 แถม 1 ได้ ● หากลูกค้าซื้อสินค้าโปรโมชั่น คณะและผู้ซื้อ จะไม่ได้ 10 % ● ลูกค้าเก่าที่เคยเป็นสมาชิกแล้ว ไม่สามารถเข้าร่วมประเพณีได้ ต้องเป็นลูกค้าใหม่เท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบ

พิจารณาประมาณการรายรับ และประมาณการรายจ่ายกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2569

ที่	รายการ	จำนวนเงิน
1	ประมาณการรายรับ 1.1 รายรับจากดอกเบี้ยเงินฝาก 1.2 รายรับจากเงินบริจาค และทุนที่ใช้เงินต้นได้ 1.3 รายรับอื่นๆ เช่น รายรับจากการจัดกิจกรรม	 600,000.00 3,341,000.00 850,000.00
	รวมประมาณการรายรับ	4,791,000.00
ที่	รายการ	จำนวนเงิน
2	ประมาณการรายจ่าย ทุนที่จ่ายจากดอกผล และรายรับอื่นๆ 2.1 จ่ายจากกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ -ทุนทำงานแลกเปลี่ยน 175 ทุน ทุนละ 4,000 บาท -ทุนขาดแคลนทุนทรัพย์ 2.2 จ่ายจากทุนย่อย ทุนบริษัท ไทยพลาสติก และเคมีภัณฑ์ จำกัด (มหาชน) - ทุนการศึกษา จำนวน 2 ทุน ทุนละไม่เกิน 10,000.- บาท 2.3 จ่ายจากทุนย่อย ทุนเคมีภัณฑ์สร้างสรรค์สังคม 2.4 จ่ายจากทุนย่อย ทุนหลุยส์ ดี.เลียวเนลล์ (ประเทศไทย) จำกัด - ทุนการศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสวรรค (สาขาพอลิเมอร์) จำนวน 2 ทุน ทุนละ 5,600.- บาท 2.5 ทุน ศ.ดร.พิเชษฐ์-รศ.ดร.อรุณี 5 ทุน ทุนละ 7,000 บาท 2.6 ทุน ผศ.วุฒิพงศ์ เตชะดำรงสิน 1 ทุน 2.7 ทุน กองทุนเพื่อนักศึกษาในระดับมัธยมศึกษา 2.8 ทุน กองทุนนักธุรกิจรุ่นเยาว์ 2.9 ทุน สนับสนุนการเข้าร่วมประกวดแข่งขันความสามารถ/ทักษะ ระดับชาติ/ นานาชาติของนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ทุนที่จ่ายจากเงินต้น 2.10 จ่ายทุนต้นล้านบาปบุรี 39 ทุน ทุนละ 36,000 บาท 2.11 จ่ายทุนวิทยาศาสตร์พอลิเมอร์ 8 ทุน ทุนละ 900 บาท ต่อเดือน 2.12 ทุน.ทุนศิษย์เก่าเพื่อลิเมอร์ มอ. 3ทุน ทุนละ 5,000 บาท 2.13 ทุน ศ.ดร. อาภาณี เหลืองอนุมิตรชัย 2 ทุน 2.14 ทุน ดร.มรกต แก้วเพชร 1 ทุน 2.15 ทุน อ.จิตอาวีย์ สาครินทร์ 2 ทุน ทุนละ 10,000 บาท 2.16 ทุน ผศ.ดร.สรัช จันทนาอรรถพันธ์ 1 ทุน 2.17 ทุน เอกสมทราเมษฐ์ 2 ทุน ทุนละ 6,000 บาท 2.18 ทุนรศ.ดร.แก้วตา แก้วตาพิทย 2 ทุน ทุนละ 12,000 บาท 2.19 ทุนรศ.ดร.อาภรณ์ นุ่มม่วง 2 ทุน ทุนละ 12,000 บาท 2.20 ทุนแจ่ม-จรัส 1 ทุน 2.21 ทุนคุณอุติพงษ์ ต้นศิริท 6 ทุน ทุนละ10,000 บาท 2.22 ทุนคุณแม่โสภาวีอโสภาพรอม 2 ทุน ทุนละ 5,000 บาท	 700,000.00 100,000.00 20,000.00 2,000.00 11,200.00 35,000.00 7,000.00 20,000.00 100,000.00 80,000.00 1,404,000.00 57,600.00 15,000.00 20,000.00 10,000.00 20,000.00 12,000.00 12,000.00 24,000.00 24,000.00 36,000.00 60,000.00 10,000.00

2.23	ทุนใบบุญ 1 ทุน ทุนละ 8,000 บาท	8,000.00
2.24	ทุนรศ.ดร.โกสุมภ์ สามารถ 1ทุน ทุนละ 12,000 บาท	12,000.00
2.25	ทุนอาหารกลางวัน หลักสูตรวิทยาศาสตรโทลิเมอร์ 12 ทุน ทุนละ 3,600 บาท	43,200.00
2.26	ทุนที่สอนน้อง เพื่อนช่วยเพื่อน 2 ทุน ทุนละ 3,000 บาท	6,000.00
2.27	ทุนชาวยีนอ่อน (SCION)	32,000.00
2.28	กองทุนเพื่อนักศึกษาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 ทุน ทุนละ 5,000 บาท	
2.29	ทุน Sci-fi 5 ทุน ทุนละ 300,000 บาท	10,000.00
	รายจ่ายดำเนินงาน	1,500,000.00
2.30	รายจ่ายอื่นๆเช่น รายจ่ายจัดกิจกรรมหารายได้เข้ากองทุน	
		400,000.00
	รวมประมาณการรายจ่าย	4,791,000.00

มติที่ประชุม รับรองประมาณการรายรับ และประมาณการรายจ่ายกองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2569

วาระที่ 2.2 กองทุนนักธุรกิจรุ่นเยาว์ (ไม่เกิน 20,000 บาท)

โครงการ science smart skills : เส้นทางเป็นผู้ประกอบการใหม่ (New Entrepreneur Pathway Project)
วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังแนวคิดและทัศนคติและสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาสามารถริเริ่มธุรกิจของตนเองได้ของการเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่
2. เพื่อพัฒนาทักษะด้านการคิดเชิงสร้างสรรค์ การวิเคราะห์ตลาด และการวางแผนธุรกิจ
3. เพื่อส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักศึกษา ผู้ประกอบการ และหน่วยงานภาคนอก

ประเภทการสนับสนุนทุนนักธุรกิจรุ่นเยาว์

- ขนาดเล็ก S วงเงินไม่เกิน 5,000.- บาท
- ขนาดกลาง M วงเงินไม่เกิน 10,000- บาท
- ขนาดใหญ่ L วงเงินไม่เกิน 20,000.- บาท

เงื่อนไขการสนับสนุน

นักศึกษาต้องต่อยอดในธุรกิจในอนาคต (อุทยานวิทย์/การแข่งขัน/จดสิทธิ/แฟรนไชส์)
งบประมาณ : กองทุนคณะวิทยาศาสตร์ กองทุนย่อนักธุรกิจรุ่นเยาว์จำนวน 100,000.- บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)
ระยะเวลาการดำเนินการ
เดือนพฤศจิกายน 2568 – กันยายน 2569

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ประชาสัมพันธ์และรับสมัครผู้เข้าร่วมโครงการ	24 - 30 พ.ย. 68	ทีมงานโครงการ
2	บรรยายสร้างแรงบันดาลใจ "คิดเป็น เห็นเงิน : ธุรกิจยุคใหม่สำหรับเด็กมีฝีมือ"	29. พ.ย. 68	วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ
3	ชี้แจงการเข้าร่วมโครงการเส้นทางเป็นผู้ประกอบการใหม่และการรับสมัครทุน	29. พ.ย. 68	ทีมงานดำเนินการ
4	กิจกรรมอบรม และ Workshop	30-พ.ย.-68	วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ
4	กิจกรรม "นำเสนอแผนธุรกิจ (Pitching Day)"	7-8.ค.-68	คณะกรรมการตัดสิน
5	แจ้งผลการสนับสนุนทุนนักธุรกิจรุ่นเยาว์	สัปดาห์ที่ 2 ของเดือน ธ.ค. 68	
6	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ	ทุกเดือน	ทีมงานโครงการ
7	สรุปและประเมินผลโครงการ	หลังจบกิจกรรม	ทีมงานดำเนินการ

หมายเหตุ: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นอยู่กับวิทยาการและคณะกรรมการ

รายละเอียดข้อหัวกิจกรรมอบรม และ Workshop

รายละเอียดที่ต้องเรียนรู้	เนื้อหาข้อหลักสูตรที่อบรม	จำนวนเวลา
1. รู้จักตัวเอง (Self-Understanding) รู้จักแข็ง จุดอ่อน ความชอบ และสิ่งที่ถนัด เลือกทำธุรกิจที่ตรงกับตัวเรา จะไปได้ไกลกว่า	การวิเคราะห์ SWOT Analysis	1 ชั่วโมง
2. รู้จักลูกค้า (Customer Insight) รู้จักตลาดและคู่แข่ง (Market & Competitors) ลูกค้าคือใคร ต้องการอะไร เจอปัญหาอะไร ธุรกิจที่ดี คือธุรกิจที่ "แก้ปัญหาให้ลูกค้าได้จริง" ศึกษาดูแล ดูแนวโน้มและโอกาส หาจุดเด่นของเราให้แตกต่างจากคนอื่น ใช้ประโยชน์ได้ให้เป็นประโยชน์ สร้างแบรนด์ให้ลูกค้าจำได้	Business Model Canvas	2 ชั่วโมง
3. รู้เรื่องการเงิน (Finance Basics & Management & Growth) คำนวณต้นทุน-กำไรให้เป็น บริหารเวลา ทีมงาน และต้นทุนให้มีประสิทธิภาพ	Finance Basics & Management	1.5 ชั่วโมง
4. รู้กฎหมายพื้นฐานธุรกิจ (Legal Basics) จดทะเบียนให้ถูกต้อง เข้าใจภาษี สิทธิบัตร และชื่อทางการค้า	Legal Basics	1.5 ชั่วโมง

หมายเหตุ : วิทยาการอยู่ระหว่างพาทาม
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษามีแนวคิดและทัศนคติและสร้างแรงบันดาลใจในการริเริ่มธุรกิจของตนเอง
2. นักศึกษามีทักษะด้านการคิดเชิงสร้างสรรค์ การวิเคราะห์ตลาด และการวางแผนธุรกิจ
3. นักศึกษามีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักศึกษา ผู้ประกอบการ และหน่วยงานภาคนอก

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบและรับรองการจัดตั้งกองทุน

คณะวิทยาศาสตร์

การส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่มีสมรรถนะสูงไปประกวดแข่งขันทักษะในระดับชาติและนานาชาติเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับคณะวิทยาศาสตร์ คณะฯ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน/ประกวด รายละเอียดดังประกาศที่แนบมา



ประกาศคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เรื่อง การสนับสนุนการเข้าร่วมประกวดแข่งขันความสามารถ/ทักษะ ระดับชาติ/นานาชาติของนักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

การส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่มีสมรรถนะสูงไปประกวดแข่งขันทักษะในระดับชาติและนานาชาติเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับคณะวิทยาศาสตร์ คณะฯ จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการสนับสนุนนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน/ประกวด ดังนี้

๑. การเข้าร่วมประกวดแข่งขันความสามารถ/ทักษะ ระดับชาติ/นานาชาติ ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์นั้น ไม่รวมการนำเสนอผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย การเข้าร่วมประกวด/แข่งขันจะต้องผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและแจ้งข้อมูลการเข้าแข่งขันกับทางงานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ก่อนการเข้าร่วมการแข่งขัน

๒. การขอสนับสนุนต้องเสนอบันทึกข้อความผ่านความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรและหัวหน้าสาขา พร้อมแนบเอกสารรายละเอียดการเข้าร่วมแข่งขันก่อนการเดินทางอย่างน้อย ๗ วัน

๓. งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมจากคณะฯ เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายตามระเบียบการเงินฯ ภายในวงเงินที่อนุมัติไว้ โดยใช้งบสนับสนุนให้นักศึกษาเดินทาง วงเงินไม่เกินคนละ ๓๐,๐๐๐-บาท ต่อคนต่อปีการศึกษา และวงเงินไม่เกินครึ่งละ ๖,๐๐๐-บาทต่อกิจกรรม หากงบประมาณที่ใช้เกินวงเงินที่ประกาศไว้ ไม่ยื่นเสนอต่อคณะที่หรือรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เป็นกรณีพิเศษ

๔. เมื่อมีผลการสนับสนุนเห็นชอบเพื่อการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเข้าประกวดหรือแข่งขันระดับชาติ/นานาชาติ ต้องมีเอกสารและสื่อการประชาสัมพันธ์ในช่องทางออนไลน์ และส่งเอกสารมายังภายในวันเวลาที่กำหนด และรายงานผลการแข่งขันต่อเจ้าหน้าที่งานพัฒนานักศึกษา หลังเสร็จสิ้นการแข่งขัน หากเอกสารไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไข ทางคณะฯ ขอตัดสิทธิ์การรับทุน

บรรดาประกาศหรือหนังสือสั่งการอันใดที่ขัดแย้งกับประกาศฉบับนี้ ให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป)

ประกาศ ณ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๗

ศาสตราจารย์

(ศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ประเทพ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

วาระที่ 2.4 การจัดกิจกรรมเพื่อหารายได้ประจำปีงบประมาณ 2569

ด้วยเลขานุการฯ เสนอจัดทำเสื้อโปโลเพื่อจำหน่ายสำหรับหารายได้เข้ากองทุนคณะวิทยาศาสตร์ โดยจำหน่ายให้นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า และผู้มีความประสงค์สนับสนุนกองทุน ทั้งนี้ได้กำหนดราคาขาย 399 บาท



มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องอื่นๆ

วาระที่ 3.1 การศึกษาดูงาน ณ มูลนิธิโรงพยาบาลสงขลานครินทร์

เมื่อวันจันทร์ ที่ 17 พฤศจิกายน 2568 นำโดย ผศ.ดร.กรกช วิจิตรสงวน เจ็ดวรรณะ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คุณพงศธร เพชระวีชรานนท์ หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คุณณัฏฐา กัณหาเจริญพงศ์ หัวหน้างานการเงินและบัญชี และคุณสุพิชชา นพจนสุภาพ เจ้าหน้าที่กองทุนคณะวิทยาศาสตร์ ได้เข้าศึกษาดูงาน ณ มูลนิธิโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการมูลนิธิ การระดมทุน การบริหารงบประมาณ การสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร ตลอดจนการสร้างควมมีส่วนร่วมของผู้บริจาคและผู้รับประโยชน์



มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

สุพิชชา นพจนสุภาพ
ผู้บันทึกงานการประชุม

ผศ.ดร.กรกช วิจิตรสงวน เจ็ดวรรณะ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

2. การเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลงาน คณะวิทยาศาสตร์ (มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลในกระบวนการประเมินการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลงาน คณะวิทยาศาสตร์)	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อดีตรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ อดีตผู้อำนวยการสถาบัน SIGA ฯลฯ ทำหน้าที่ประธานประเมิน การเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลงาน คณะวิทยาศาสตร์	รายงานการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
---	--	--

รายงานการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลงาน คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(ฉบับที่ : ศาสตราจารย์ ดร.อัญญา ประเทพ)

ในช่วงการบริหารงาน รอบ 1 ปี 8 เดือน (มิถุนายน 2566 ถึง กุมภาพันธ์ 2568)

1. สรุปแนวคิดในการบริหารส่วนงานสู่เป้าหมาย (Concept Paper)

คณะวิทยาศาสตร์ในระยะแรกนั้น มุ่งเน้นการส่งมอบองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์พื้นฐานให้แก่หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรแพทยศาสตร์ และหลักสูตรอื่น ๆ ที่ต้องนำองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ หลังจากนั้นได้ทำการทบทวนและปรับปรุงวิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจ ตามรอบวาระการบริหารงานมาอย่างต่อเนื่อง เมื่อคณะได้เข้าดำรงตำแหน่งได้มีนายชัชชาติและคณะผู้บริหารของบุคลากรจากการสำรวจปัจจัยความผูกพัน และการเสวนาแลกเปลี่ยนต่าง ๆ ความต้องการและความคาดหวังของลูกจ้างและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปัจจัยภายในองค์กร และสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบัน วิเคราะห์ด้วยเครื่องมือ 7S-McKinsey เพื่อกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ใหม่ คือ “คณะวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” โดยมีเป้าหมายหลักในการ การวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์สังคมและการพัฒนาประเทศ และเป็นกลไกหลักขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนในภาคใต้และประเทศ ผ่านพันธกิจสามด้านคือการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ที่มีความรู้ คุณธรรม การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม และการให้บริการวิชาการ ที่รองรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและการพัฒนาอย่างยั่งยืน และได้มีการปรับเปลี่ยนค่านิยมเป็น SCIPSU (S: Sustainability C: Collaboration I: Innovation U: Unity P: Professionalism S: Social responsibility) รวมถึงวัฒนธรรมองค์กร “ถือประโยชน์เพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” มีการนำเครื่องมือคุณภาพ TQA มาใช้เป็นกรอบการบริหารจัดการและการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินการ การนำเกณฑ์ AUN-QA ใช้ในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร การนำ UK-PSF และ PSU-TPSF เป็นกรอบมาตรฐานประเมินสมรรถนะอาจารย์ และการใช้ SIPOC model, LEAN, PDCA, 5 ส. และ KM ในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของแต่ละพันธกิจ

คณะได้มีผู้บริหารมีการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรทั้งองค์กร รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ผ่านระบบการสื่อสารด้วยช่องทางต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุตามแผนกลยุทธ์ โดยจำแนกประเด็นการสื่อสาร วิสัยทัศน์ และผู้รับผิดชอบ ให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Targeting) การกำหนดเรื่องที่จะสื่อสาร (Transferring) กำหนดวิธี/รูปแบบการสื่อสารถ่ายทอดทำความเข้าใจไปยังกลุ่มเป้าหมาย (Implementing) รวมถึงความถี่และผู้รับผิดชอบ และการวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงกระบวนการ (Results/Improving) อีกทั้งมีการทบทวนกระบวนการทุกปีใน Annual Refinement Workshop โดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานและปัจจัยความผูกพันจากบุคลากร เสียงสะท้อนจากลูกค้า ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อกำหนดต่าง ๆ มาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการโดยมีการปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญคือ การปรับปรุงช่องทาง การถ่ายทอดที่มีความครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ผลการปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เช่น การเพิ่มระบบจดหมายข่าวทุกสัปดาห์จากฉบับที่ไม่ถึงบุคลากรทั้งหมด และสามารถตอบกลับได้ การใช้สื่อสังคมออนไลน์เพิ่มเติมกับลูกค้าทุกกลุ่ม เพื่อการสื่อสารและตอบสนองที่รวดเร็ว การใช้ระบบกลุ่ม E-Mail จากบัญชีผู้ส่งมอบเพื่อแจ้งข่าวสารประกาศต่าง ๆ เป็นต้น

ตารางที่ 1 การสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วมกับบุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

กลุ่ม	เรื่องสำคัญที่จะสื่อสาร	ช่องทางการสื่อสาร	รูปแบบ	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ
บุคลากร	1. ทิศทาง นโยบาย แผนกลยุทธ์ 2. ผลการดำเนินงาน	Town Hall Meeting TEAM พบสาขา TEAM พบสายสนับสนุน ประชุม TEAM กับหัวหน้างาน	2-way 2-way 2-way 2-way	ทุกปี ทุกปี ทุกปี ทุก 3 เดือน	คณบดีและทีมบริหาร
ผู้เรียน	1.ทิศทาง นโยบาย แผนกลยุทธ์ 2. ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชา	กิจกรรมประชุมเปิด/ ปัจฉิมนิเทศ	2-way	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	งานสนับสนุนการจัดการศึกษา และ

กลุ่ม	เรื่องสำคัญที่สื่อสาร	ช่องทางการสื่อสาร	รูปแบบ	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ
	3.ระเบียบและแนวปฏิบัติต่าง ๆ 4.กิจกรรมพัฒนานักศึกษา 5.กระบวนการดูแลนักศึกษา	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2-way	ทุกเดือน	งานพัฒนานักศึกษา
		Facebook, Line, E-mail, Website, โทรศัพท์, ประชุม	2-way	ต่อเนื่อง	
หลักสูตรที่ใช้รายวิชาบริการ	1. หลักสูตรและรายวิชาบริการ 2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน 3. การดูแลนักศึกษา 4. ผลการประเมินรายวิชา	โครงการ Customer Engagement	2-way	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	งานสนับสนุนการจัดการศึกษา
		การประชุมกับหลักสูตรที่ใช้อย่างบริการ	2-way	ทุกภาคการศึกษา	
หน้างานภาครัฐ, ภาคอุตสาหกรรม	1. การจัดการเรียนการสอน (WU สหกิจศึกษา Sci-Fi) 2. การวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อนำเสนองานวิจัย สมรรถนะด้านงานวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์ และการรับฟังโจทย์อุตสาหกรรม 3. งานบริการวิชาการ การวิเคราะห์ตลาด และให้คำปรึกษา	กิจกรรมปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ	2-way	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	งานสนับสนุนการจัดการศึกษา
		กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	2-way	ทุกเดือน	งานสนับสนุนบริการวิชาการ
		Facebook, Line, E-mail, Website, โทรศัพท์, ประชุม	2-way	ต่อเนื่อง	
ลูกค้าในธนาคาร	1. ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชา 2. ทักษะการเขียนและสวัสดีการ	Website, Road show,	2-way	ต่อเนื่อง	งานสนับสนุนการจัดการศึกษา
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ผู้ใช้บัณฑิต	ผลงาน ผลงานวิจัย อาจารย์/นักศึกษาที่ได้รับรางวัล	Website, Facebook	2-way	ต่อเนื่อง	งานสนับสนุนการจัดการศึกษา งานสนับสนุนการจัดการศึกษา งานสนับสนุนการจัดบริการวิชาการ และหน่วยประชาสัมพันธ์
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ผู้ปกครอง	1.ทิศทางสร้างบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ 2.การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต 3.ทุนการศึกษาและสวัสดิการ 4.มาตรการความปลอดภัย	กิจกรรมพบผู้ปกครอง (Science open house)	2-way	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	คณบดีและทีมบริหาร งานสนับสนุนการจัดการศึกษา งานสนับสนุนการจัดบริการวิชาการ และหน่วยประชาสัมพันธ์
		Facebook, Line, E-mail, Website	2-way	ต่อเนื่อง	
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: ศิษย์เก่า	1. ผลงาน ผลงานวิจัย อาจารย์/นักศึกษาที่ได้รับรางวัล 2. ทุนการศึกษา 3. กิจกรรมกองทุนคณะวิทยาศาสตร์	Website, Facebook, Line, การประชุม	2-way	ต่อเนื่อง	คณบดีและทีมบริหาร
ผู้ส่งมอบ	แผนปฏิบัติการประกาศ	ประชุม หรือแลกเปลี่ยนแบบสอบถามระบบ E-Mail/ E-Doc	1-way	ต่อเนื่อง	งานสนับสนุนการจัดการศึกษา งานสนับสนุนการจัดบริการวิชาการ หน่วยประชาสัมพันธ์ งานพัสดุ และงานการเงิน
คู่ความร่วมมือ	วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ข้าราชการสัมพันธ์ กิจกรรม	ประชุม หรือแลกเปลี่ยนแบบสอบถามระบบ E-Mail	2-way	ต่อเนื่อง	คณบดีและทีมบริหาร งานสนับสนุนการจัดการศึกษา งาน

กลุ่ม	เรื่องสำคัญที่สื่อสาร	ช่องทางการสื่อสาร	รูปแบบ	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ
	(Exchange / Networking / Co-Design)				สนับสนุนการจัดและหน่วยประชาสัมพันธ์

คณบดีและทีมบริหารสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยใช้ SciHouse เป็นกรอบในการกำหนดวิธีดำเนินการแสดงในรูป 1 ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 3 องค์ประกอบหลักคือ ส่วนที่ 1 “หลังคาบ้าน” ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะใช้เป็นองค์ประกอบสำคัญในการทบทวนแผนกลยุทธ์ระดับคณะ ส่วนที่ 2 “ตัวบ้าน” ประกอบด้วย วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของ คณะวิทยาศาสตร์ที่ตอบสนองต่อเป้าหมายและวิสัยทัศน์ โดย SO ระดับคณะ ถูกกำหนดจากการวิเคราะห์และเชื่อมโยงตามการจัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งคณบดีและทีมบริหารจะกำกับดูแลการดำเนินการผ่านแผนงานและตัววัดทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ

ส่วนที่ 3 “ฐานบ้าน” ประกอบด้วย การสร้างเสถียรภาพทางการเงินด้วยการรักษาลูกค้าเดิม/เพิ่มลูกค้าใหม่ ร่วมกับการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน การขับเคลื่อนระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัล ด้วยการปรับรูปแบบการดำเนินงานด้วยระบบสารสนเทศ และการจัดการผลิตภัณฑ์ (ด้านการศึกษา) ด้วยตัวแบบการดำเนินงานใหม่ เช่น Sandbox, Minor+, Credit Bank นอกจากนี้ยังรวมถึงประเด็นความเสี่ยงที่กำกับโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณบดีและทีมบริหารจะกำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินการตามบริบททั้งสามองค์ประกอบนี้ โดยติดตามผ่านตัวชี้วัดสำคัญ และนำผลจากตัวชี้วัดเหล่านี้ร่วมกับเสียงสะท้อนจากลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคลากร ไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ โดยผลที่เกิดจากการทบทวนคือ การปรับแผนงบประมาณ แผนการเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร เพื่อให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมยิ่งขึ้นในการรองรับการขับเคลื่อนตามแผนงานต่อไป



รูปที่ 1 SciHouse

2. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารงานของคณะ (รอบ 1 ปี 8 เดือน)

วิสัยทัศน์ : คณะวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ : พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ที่มีความรู้ คุณธรรม ผลงานวิจัยและนวัตกรรม บริการวิชาการ รองรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคตและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

SO	ตัววัด	2567			หน่วย
		เป้า	ผล	ร้อยละความสำเร็จ	
SO1 การพัฒนากำลังคนคุณภาพสูง ที่มีสมรรถนะสากล	การเพิ่มขึ้นของคะแนน SDGs	NA	NA	NA	ร้อยละ
	ร้อยละหลักสูตรที่ตอบสนองต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของการสหประชาชาติ	NA	NA	NA	ร้อยละ
	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่รวมศึกษาต่อ)	71	71	100	ร้อยละ
	จำนวน start up Science Entrepreneur/ Licensing	NA	NA	NA	ธุรกิจ/IP
	จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับ ชาติ/นานาชาติ	53	53	100	คน
	KR 1.1 : Highly-skilled, Talent, Innovative (O&KR PSU)	900	462	51.3	คน
SO2 การยกระดับคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม	การเพิ่มขึ้นของคะแนน SDGs	NA	NA	NA	ร้อยละ
	Cite Score	0.6	5.046	841	-
	FWCI	0.93	0.87	93.5	-
	publications	281	421	149.8	paper
	จำนวนผลงานตีพิมพ์ระดับ Tier 1	88	52	59.1	paper
	จำนวนทุนวิจัย	95	133	140	ทุน
	จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับ	50	79.94	159.9	ล้านบาท
	KR2 : จำนวนนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (O&KR PSU)	15	4	26.7	ผลงาน
	KR4 : จำนวนงานวิจัยร่วมเอกชน/หน่วยงานภายนอก (O&KR PSU)	10	7	70	เรื่อง
	การเพิ่มขึ้นของคะแนน SDGs	NA	NA	NA	ร้อยละ
SO3 การขับเคลื่อนสังคม ชุมชน ด้วยองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	KR 1.2 : บุคลากรที่เข้าเรียนและจบในหลักสูตร Non-degree, Training เพื่อ Upskill, Reskill, New skill (O&KR PSU)	3,400	1,748	51.4	คน
	KR3 : จำนวน Model ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริง (O&KR PSU)	5	0	0	Model
	KR5 : จำนวนเรื่องที่มีการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์และการเป็นที่ปรึกษา (O&KR PSU)	200	49	24.5	เรื่อง
	KR7 : จำนวนนโยบายเพื่อขับเคลื่อนสังคมที่มีผลกระทบสูง (O&KR PSU)	1	0	0	เรื่อง
	KR8 : จำนวนโครงการที่มีผลตอบแทนทางสังคมระดับสูง (O&KR PSU)	1	0	0	โครงการ
	รายรับจากบริการวิชาการ (KR 6)	35	47.7	136.2	ล้านบาท
	จำนวนหน่วยงานที่ใช้บริการมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป	40	341	850	หน่วยงาน

SO	ตัววัด	2567			หน่วย
		เป้า	ผล	ร้อยละความสำเร็จ	
SO4 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการอย่างยั่งยืน	คณะเข้าสู่ carbon Neutrality by 2039 (2582)	~5%	+33.7*	0	ร้อยละ
	ได้รับการรับรองตามมาตรฐานเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQC+ ในปี 2570)	330	ไม่ถึง 330	0	ระดับคะแนน
	จัดตั้งศูนย์ SHE คณะวิทยาศาสตร์ ในปี 2569	ปี 2569	NA	NA	-
	ได้รับมาตรฐานการจัดการความรู้ในระดับสากล (ISO 30401) ในปี 2570	ปี 2570	NA	NA	-
	ร้อยละของการเข้าถึงของบุคคลที่ไม่ได้รับสิทธิ์ของการเข้าถึงข้อมูลที่คณะถือครองได้ (ยาคือหลักการของ ISO/IEC 27001)	0	0	100	ร้อยละ
	ร้อยละของการถูกสอบหรือทำให้เสียหายข้อมูลที่คณะใช้ในการดำเนินงานจะต้องถูกจัดเก็บอย่างปลอดภัย (ยาคือหลักการของ ISO/IEC 27001)	0	0	100	ร้อยละ
	ร้อยละของการไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของบุคลากรและนักศึกษาของคณะ (ยาคือหลักการของ ISO/IEC 27001)	0	0	100	ร้อยละ
	ร้อยละการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย (Audience Engagement) วัดจากจำนวนการตอบสนอง เช่น การแสดงความเห็น การกดไลค์ การแชร์ และการติดตาม ซึ่งแสดงถึงความสนใจและการมีส่วนร่วมกับเนื้อหาประชาสัมพันธ์	90	135	150	ร้อยละ
	ร้อยละการเติบโตของผู้ติดตาม (Follower Growth) : การวัดการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ติดตามหรือสมาชิกในแพลตฟอร์ม เป็นตัวชี้วัดการสร้างความสำเร็จในระยะยาว	70	101	144	ร้อยละ
	* การเพิ่มขึ้นของ Carbon จากการคำนวณ CFO ของคณะจากเดิมที่ได้กำหนดเป้าในปี 2567 จะลดลง 5% แต่เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่าเพิ่มขึ้น 33.7% เนื่องจากการบำรุงรักษาถึงระดับพลังงานรอบที่กำหนด และการเพิ่มขึ้นของระยะภายในคณะ ทำให้ปริมาณ carbon ใน scope 2 และ scope 3 เพิ่มขึ้น				

สรุปผลการดำเนินงานหรือผลงานความก้าวหน้าโดยรวมที่มีความโดดเด่นที่มีความโดดเด่น

➤ ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน

คณะคือคณะวิทยาศาสตร์ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยยึดหลัก เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (Triple Bottom Line: People, Planet, Profit) เป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ได้ดำเนินโครงการที่สำคัญ ๆ ที่โดดเด่น ดังนี้

- 1) ระบบการดูแลด้านสุขภาพจิตใจให้กับนักศึกษา (SDG3)
- 2) การเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น หลักสูตรเรียนฟรี แหล่งเรียนรู้ออนไลน์ที่เข้าถึงได้ฟรี คอร์สออนไลน์ฟรี สิ่งอำนวยความสะดวกที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้ฟรี (SDG4)
- 3) การพัฒนาความรู้และวิชาชีพผ่านคอร์สอบรมต่าง ๆ เช่น Cloud Security & Zero Trust by Accenture Thailand คณิตศาสตร์เพื่อความมั่นคง (SDG4)
- 4) การจัด Public Event เช่น สัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ยอมรับสิทธิมนุษยชน (ส่วนภูมิภาค) (SDG4)
- 5) โครงการน้ำใจไม่เคยทั้งกัน! ผลิตรายการสื่อสังคม ช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมภาคใต้ (SDG6)
- 6) การส่งนักศึกษาเข้าปฏิบัติสหกิจศึกษาที่มีระยะ 4 เดือน ในปีการศึกษา 2566 และ ภาคการศึกษา 1/2567 จำนวนถึง 193 คน โดยมีสัดส่วนการปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการที่เป็นเอกชน ถึง 50% (เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2565) (SDG8)
- 7) การลดขยะพลาสติก ลดโลกร้อน โดยลดการใช้พลาสติกภายใต้การปฏิบัติงานประจำวัน (SDG12)

- 8) การขึ้นทะเบียนเครื่องหมายคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization) กำหนดเป้าจะเข้าสู่ Carbon Neutrality by 2039 (2582) พร้อมประกาศเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขต 1, 2 และ 3 สุทธิลดลง - 40% ให้ได้ในปี 2570 (SDG13)
 - 9) Low Carbon Event (SDG13)
 - 10) การพัฒนากำลังคนเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) (SDG13)
 - 11) การการพัฒนาหน่วยตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบก๊าซเรือนกระจก (Validation and Verification Body : VVB) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (SDG13)
 - 12) โครงการจัดตั้งสถานีวิจัยพะยูนและหญ้าทะเล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (SDG14)
 - 13) การถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรทางทะเลผ่านโครงการ บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยฯ และโครงการ วมว. (SDG14)
 - 14) แผนการจัดการพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน และเอกสารนำเสนอ (Nomination Dossier) พื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเพื่อเสนอขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ (SDG14)
 - 15) พิธีกรรมที่พิชมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (SDG15)
 - 16) การสำรวจทางธรณีฟิสิกส์ (SDG15)
 - 17) การกำจัดของเสียและวัสดุอันตรายตามกระบวนการและแนวปฏิบัติในการกำจัดของเสียและวัสดุอันตรายเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและสอดคล้องกับมาตรฐานที่เป็นไปตามข้อกำหนดของรัฐ (SDG15)
 - 18) การสร้างความร่วมมือระหว่างภาคส่วนเพื่อการบรรลุ SDGs (SDG17)
 - 19) การจัดงานประชุมและงานสัมมนาในระดับชาติและนานาชาติภายใต้ SDGs (SDG17)
 - 20) การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในการรวบรวมข้อมูลสำหรับ SDGs (SDG17)
- สามารถดูรายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งหมดได้ที่ลิงค์ <https://link.psu.th/A9RPGz>

➤ ด้านการจัดการเรียนการสอน

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เพื่ออุตสาหกรรม (Sci-Fi) ตั้งแต่ปี 2563-2567 จำนวน 17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 43.58 ของโครงการทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และเป็นอันดับที่ 2 ของประเทศ รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบัณฑิตทั้งหมดมีอัตราการศึกษาตามแผนและได้งานทำภายในระยะเวลา 6 เดือน ในปีการศึกษา 2567 มีสถานประกอบการรายใหม่เข้าร่วมโครงการ 3 ราย คือ บริษัท สยาม รัชชกิจ จำกัด, บริษัท เอ็มทีที ซิสเต็มส์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท ศรีตรังโกลฟส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
- 2) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ในปีการศึกษา 2567 ได้เปิดสอนหลักสูตร 322-NO1 คณิตศาสตร์เพื่อความมั่นคง: การลงทุนแบบเน้นคุณค่า มีจำนวนผู้เรียน 68 คน (บุคคลทั่วไป 47 คน บุคลากรในมหาวิทยาลัย 12 คน และนักเรียนนักศึกษา 9 คน) นอกจากนี้ ภายใต้หลักสูตรได้เปิดอบรมให้ความรู้ในหัวข้อ "การวางแผนทางการเงิน การลงทุน และภัยลวงโลก" ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ด.) มีผู้เข้าร่วมกว่า 300 คน
- 3) การจัดการศึกษารูปแบบคอร์สออนไลน์ ไม่มีค่าใช้จ่าย ผ่านระบบ PSU MOOC ปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์มีคอร์สที่เปิดบน PSU MOOC ทั้งหมด 10 คอร์ส มีผู้เรียนเข้าเรียนจำนวน 7,058 คน (ปี 2567 เปิดรายวิชาใหม่ จำนวน 5 รายวิชา)
- 4) การดำเนินการด้านสหกิจศึกษา (Cooperative Education) ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 42.23 ออกฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการต่าง ๆ แบ่งเป็น ภาครัฐจำนวน 55 แห่ง และภาคเอกชน จำนวน 58 แห่ง และมีนักศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นจำนวน 8 รางวัล เช่น ได้รับรางวัลพิเศษ ด้านนานาชาติ จากการปฏิบัติงาน ณ Universiti Sains Malaysia ประเทศมาเลเซีย (หลักสูตรจุลชีววิทยา)
- 5) ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ได้รับการรับรองมาตรฐาน CUPT-QA ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ ASEAN University Network-Quality Assurance (AUN-QA) ที่

มุ่งเน้นการจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education (OBE) และนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ได้มีการประเมินคุณภาพระดับสากล (International Accreditation) โดย AUN-QA

ปี 2567	หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ ผ่านการรับรองโดย ASEAN University Network-Quality Assurance : AUN-QA (https://qa.psu.ac.th/img/AUN-QA%20Inter/wn-qq-68.jpg)
ปี 2568	หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (นานาชาติ) ที่อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมเพื่อเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตรในระดับอาเซียน

- 6) การพัฒนาการจัดการศึกษามานโยบาย Sci Education Sandbox
 - 6.1 การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีผ่านหลักสูตรวิชาโท (Minor Program) ในปี 2567 ได้ริเริ่มดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิชาโทร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายฝ่ายตามทิศทางการพัฒนากำลังคนรูปแบบใหม่เพื่อตอบโจทยอุตสาหกรรมใหม่ของประเทศ ขณะนี้มีหลักสูตรวิชาโทอยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 19 หลักสูตร
 - 6.2 การจัดการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนล่วงหน้า (Advance Learner) ในปีการศึกษา 2568 มีแผนเปิดรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (general education) จำนวน 3 รายวิชา และรายวิชาพื้นฐานระดับปริญญาตรี (เฟลิกส์ เคมี่ ชีววิทยา ชีวเคมี คณิตศาสตร์และสถิติ) โดยผู้เรียนสามารถเก็บสะสมหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต
 - 6.3 การจัดท่ายาวิชาใหม่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) ในปีการศึกษา 2567 คณะวิทยาศาสตร์เปิดสอนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 11 รายวิชา มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรวมทั้ง 5 วิทยาเขต จำนวน 17,169 คน
 - 6.4 การจัดท่ายาวิชาเรียนร่วมกันในระดับบัณฑิตศึกษา ในปี 2567 ได้พัฒนารายวิชาระดับบัณฑิตศึกษาที่เปิดสอนให้หลายหลักสูตรเพื่อให้เกิดการแบ่งปันความรู้ ทรัพยากร และการบูรณาการความรู้ระหว่างหลักสูตร จำนวน 3 กลุ่มวิชา (9 รายวิชา) และมีแผนเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 รายละเอียดดังแสดงในลิงค์ <https://link.psu.th/XiWVrh>
 - 7) Roadmap to get your job โครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมทั้งในด้านการศึกษาและทักษะในด้านต่าง ๆ คนหาค่ายภาพความสามารถและทักษะชีวิตให้ตรงกับสายอาชีพที่นักศึกษาสนใจ โดยออกแบบการอบรมให้นักศึกษาให้มีทักษะ 4 ทักษะที่สำคัญประกอบด้วย Science Inter, Science communication, Science IT และ Science smart skills และการพัฒนาทักษะนักศึกษาสู่เส้นทางอาชีพ 7 สายอาชีพ (สายงานวิทยาศาสตร์ สายงานธุรกิจส่วนตัว สายงานโรงงาน สายงานการเงิน/Data Scientist สายงานครุ สายงาน IT และนักศึกษาที่สนใจศึกษาต่อ)
 - 8) SCI Zone : Secure, Care, Intimate การดูแลนักศึกษาด้านสุขภาพจิตใจ ที่ได้ออกแบบการดูแลนักศึกษาด้านสุขภาพจิตใจ 5 ขั้นตอน เพื่อดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ
- สามารถดูรายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดได้ที่ลิงค์ <https://link.psu.th/vZy8kG>

➤ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

- 1) **โครงการวิจัย** คณะวิทยาศาสตร์ได้รับการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ จำนวนทั้งสิ้น 143 โครงการวิจัย จำนวนงบประมาณ 123.3 ล้านบาท มีแหล่งทุนที่สำคัญ (แหล่งทุนภายนอก) ดังนี้
 - 1.1 PMU ได้รับทุนจากหน่วยงาน PMU ระดับประเทศจำนวน 13 ทุน จำนวนงบประมาณ 53.9 ล้านบาท

แหล่งทุน/ผู้ให้ทุน	จำนวนทุน
สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	7 ทุน
บพค.	2 ทุน
สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	2 ทุน
หน่วยงานฟังกอื่น	2 ทุน

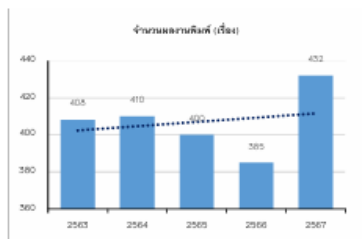
1.2 ทนต่างประเทศ ได้รับทุนต่างประเทศ จำนวน 4 ทุน จำนวนงบประมาณ 2.47 ล้านบาท

แหล่งทุน/ผู้ให้ทุน	จำนวนทุน
European Union (EU)	1 ทุน
CSIRO Oceans and Atmosphere, The University of Western Australia	1 ทุน
The Leading House, Swiss Federal Institute of Technology Zurich (ETH)	1 ทุน
Sea Junction, Foundation for Southeast Asia Studies	1 ทุน

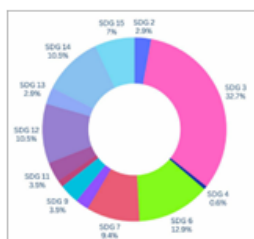
2) ผลงานตีพิมพ์ ในปี 2567 คณะวิทยาศาสตร์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 420 เรื่อง มีผลงานที่ได้รับตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลต่าง ๆ ดังนี้

ระดับคอโวล	จำนวนผลงานตีพิมพ์ที่อยู่ในฐาน ISI	จำนวนผลงานตีพิมพ์ที่อยู่ในฐาน Scopus
T1	49 เรื่อง	95 เรื่อง
Q1	137 เรื่อง	128 เรื่อง
Q2	95 เรื่อง	118 เรื่อง
Q3	58 เรื่อง	56 เรื่อง
Q4	32 เรื่อง	23 เรื่อง

และจำนวนผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ ปี 2563 – 2567 ดังแสดงในรูปที่ 2 และผลงานตีพิมพ์ที่สอดคล้องกับ SDGs 3 อันดับแรก ได้แก่ 1. SDG3 : Good health and well-being 2. SDG6 : Clean water and sanitation และ 3. SDG12: Responsible Consumption and Production กับ SDG14: Life Below water ดังแสดงในรูปที่ 3

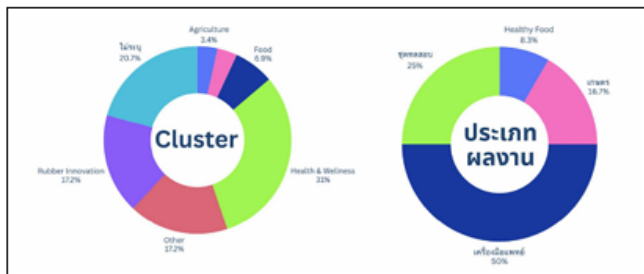


รูปที่ 2 จำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อปีของคณะวิทยาศาสตร์ย้อนหลัง 5 ปี (2563 – 2567)



รูปที่ 3 ผลงานตีพิมพ์ที่แยกตามความสอดคล้องกับ SDGs

3) นวัตกรรม (ทรัพย์สินทางปัญญา) มีผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับเลขทะเบียนจากกรมฯ จำนวน 29 รายการ โดยแบ่งตามประเภทกลุ่มวิจัยและประเภทผลงานได้ดังแสดงในรูปที่ 4



รูปที่ 4 ผลงานทรัพย์สินทางปัญญาปี 2567

4) Ethic / Research standard series

คณะวิทยาศาสตร์ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการดำเนินการวิจัยภายใต้มาตรฐานความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ โดยส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

- 4.1 การผ่านการรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ Peer Evaluation จำนวน 3 ห้อง
- 4.2 การจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิจัย จำนวน 5 นิทรรศการ รวมถึงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของเส้นวิทยาศาสตร์ขององค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.)
- 4.3 การสนับสนุน Research Funding จากกองทุนวิจัยคณะวิทยาศาสตร์
- 4.4 การจัดอบรมที่เกี่ยวข้องกับห้องปฏิบัติการ เช่น การอบรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการปฐมพยาบาลเบื้องต้น การฝึกอบรมและป้องกันและระงับอัคคีภัย การอบรมการบริหารจัดการความเสี่ยงในห้องปฏิบัติการ

สามารถดูรายงานผลการดำเนินงานด้านการศึกษาและนวัตกรรมทั้งหมดได้ที่ลิงค์ <https://link.psu.th/W3vbpj>

➤ ด้านพันธกิจเพื่อสังคม

คณะวิทยาศาสตร์มีรายได้จากการบริการวิชาการย้อนหลังตั้งแต่ปี 2563 – 2567 ดังแสดงในรูปที่ 5 โดยรายได้หลักยังคงมาจากศูนย์บริการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานรองลงมาคือ ศูนย์วิทยาศาสตร์ชุมชน ศูนย์บริการให้คำปรึกษาและถ่ายทอด ศูนย์บริการฝึกภาคตัดอาจารย์ใหญ่ และศูนย์บริการสัตวทดลองตามลำดับ



รูปที่ 5 รายรับจากการบริการวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์ย้อนหลัง 5 ปี (2563 – 2567)

ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว (2566 – 2567) คณะวิทยาศาสตร์ได้วางแผนเปิดการให้บริการใหม่ที่อยู่ระหว่างการขอรับรองมาตรฐานสากล เพื่อให้ผู้ใช้บริการมั่นใจในการบริการ เช่น

- 1) หน่วยตรวจสอบความใช้ได้ภาชนะบรรจุ (PSUVVB) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานสากล ISO/IEC 17029:2019 การตรวจสอบและรับรอง – หลักการทั่วไปและข้อกำหนด สำหรับหน่วยตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2568 และอยู่ระหว่างการขยายเพิ่มเติม
- 2) การขอรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการพืชเศรษฐกิจใหม่ ตามระบบ ISO17025:2017 และการขึ้นทะเบียนกับสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ปัจจุบัน (มีนาคม 2568) อยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบและจัดทำเอกสาร Method Validation และจัดทำเอกสารและคำนวณค่าความไม่แน่นอนของการวัด (Uncertainty) และมีแผนประสานหน่วยงานรับรองห้องปฏิบัติการเพื่อมาตรวจประเมินในเดือนตุลาคม 2568

3) การขอรับรอง OECD-GLP ของศูนย์บริการสัตวทดลอง ปัจจุบัน (มีนาคม 2568) อยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบและจัดทำเอกสาร และมีแผนจะยื่นขอรับการรับรอง OECD-GLP ภายในปี 2568

นอกจากนั้น คณะฯ ยังได้รับมอบหมายให้เป็นคณะหลักที่เข้าไปช่วยกำกับดูแลและดำเนินการโครงการห้องเรียน วมว. โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้เรียนโครงการ วมว. ได้รับรางวัลจากการประกวดในเวทีต่าง ๆ เช่น โครงการจัดตั้งนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไปศึกษาดูงานที่เซิร์น (CERN) ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน, โครงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Exchange Program) ณ Myongji University Kore และยังได้ขับเคลื่อนโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย เครือข่ายมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียน รอบที่ 1 จำนวน 66 แห่ง และรอบที่ 2 จำนวน 54 แห่ง

สามารถดูรายงานผลการดำเนินงานด้านพันธกิจเพื่อสังคมทั้งหมดได้ที่ลิงค์ <https://link.psu.th/p2y1a9>

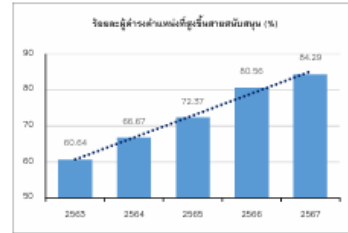
➤ ด้านการบริหารจัดการ

ความก้าวหน้าและพัฒนาบุคลากร

ความก้าวหน้าของสายวิชาการดังแสดงในรูปที่ 6 สายสนับสนุนดังแสดงในรูปที่ 7 และบุคลากรได้รับรางวัลดังแสดงในลิงค์ <https://link.psu.th/453F5n>



รูปที่ 6 จำนวนตำแหน่งสายวิชาการเทียบกับอาจารย์ทั้งหมด



รูปที่ 7 จำนวนสายสนับสนุนที่ได้รับตำแหน่งที่เพิ่มขึ้น

การเรียนรู้ แลกเปลี่ยน และความร่วมมือระดับโลก

ในปี 2567 มี Mobility students Inbound จำนวน 17 คน และ Outbound จำนวน 38 คน และมีการจัด International Conferences จำนวน 4 งาน STT49, IBSC2024, ISSTUP2024 และ SQST2024 มีผู้ให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมรวมมากกว่า 1,000 คน นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมร่วมกับ National Taiwan University ประเทศไต้หวัน เช่น International Joint Field Biology Course 2024 Symposium on Ecological Impacts of Climate Change in Southeast Asia มีอาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วม 2 คน และนักศึกษา 5 คน Visiting Prof. Professor Alex Hon-Tsen Yu: นักวิจัยจาก National Taiwan University, Director Center for the Advancement of Science Education (CASE), College of Life Science, NTU ได้มาเป็น Visiting Professor ที่คณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2566 ซึ่งได้ร่วมวิจัยกับอาจารย์จากหลักสูตรชีววิทยา และ เทคโนโลยีชีวภาพโมเลกุล และชีวสารสนเทศ

ศิษย์เก่าสัมพันธ์ และความภาคภูมิใจศิษย์เก่า

มีแผนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผูกพันและสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า 3 กลยุทธ์ คือ

กลยุทธ์ที่ 1 ขยายความร่วมมือศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง มีโครงการที่สำคัญ เช่น Sci Alumni Talk

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้มแข็ง มีโครงการที่สำคัญ เช่น การจัดโครงการ Science meeting ในงาน PSU Science Night 2024: วิทยาศาสตร์เรื่องจริง

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง (เชิดชูเกียรติ) รางวัลศิษย์เก่าดังแสดงในลิงค์ <https://link.psu.th/e6eHfK>

Sci PSU สูความยั่งยืน

มีโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ (Sustainable Development Goals: SDGs) ดังนี้

การขึ้นทะเบียนเครื่องหมายคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint for Organization) ที่ได้รับการรับรองจาก อบก. เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2567 ซึ่งเป็นหน่วยงานแรก ๆ ของสถาบันการศึกษา SDG in Action เพื่อสร้างความยั่งยืนโดยมีเป้าหมาย Carbon Neutrality by 2039 ระยะแรกในปี 2570 มีเป้าหมายจะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 40% มีกิจกรรมที่สำคัญ เช่น Better Environment SciPSU Zero Food Waste การจัดการขยะอย่างยั่งยืน Energy Conservation Projects

Low Carbon Event

คณะวิทยาศาสตร์ได้ปรับเปลี่ยนการจัดงานเป็นรูปแบบ Low Carbon Event ที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เน้นการดำเนินการแบบลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก และมลพิษทางอากาศ เน้นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพทุกขั้นตอน งานที่ดำเนินการไปแล้ว เช่น งานประชุมวิชาการ STT49, โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเพณี มช.-ม.อ.-มช. "3พลังเพื่อแผ่นดิน" ครั้งที่ 8, งานประชุมวิชาการ IBSC2024, งาน

ประชุมวิชาการ SQST2024 นอกจากนี้ PSU VVB ร่วมกับอาจารย์และนักศึกษาลัทธิสุตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิทยาศาสตร์การคำนวณ ได้ร่วมกันพัฒนาแอปพลิเคชัน CFME by PSU VVB ที่ช่วยคำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมต่าง ๆ รายบุคคล

Operation Tighten Up

เป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนากระบวนการทำงานโดยใช้เครื่องมือ LEAN PDCA การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับปรุงกระบวนการทำงานทั้งภายในและนอกคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การจัดเก็บเอกสารบน Cloud Server, การใช้ระบบสารสนเทศบันทึกข้อมูลต่าง ๆ, การใช้ Online Approval การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Data Center)

สามารถดูรายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารจัดการทั้งหมดได้ที่ลิงค์ <https://link.psu.th/3HvWb>

➤ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการมีธรรมาภิบาล รวมถึงการมีส่วนร่วมในองค์กร

คณะฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การมีธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมในองค์กรดังแสดงในลิงค์ <https://link.psu.th/zk2wrc>

3. การดำเนินงานให้บรรลุตามข้อ 2 ส่วนงานได้มีการปรับปรุงระบบการดำเนินงาน (System Improvement) ในเรื่องใดบ้าง

3.1 เกิดกระบวนการใหม่ เพื่อสนับสนุนรองรับการจัดทำหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรวิชาโท (Minor)

3.2 การจัดสรรทุนวิจัย สำหรับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ SDGs

3.3 การขับเคลื่อนเชิงรุกด้านกลยุทธ์การตลาดเพื่อส่งเสริมงานวิจัยและการบริการวิชาการ มีการรับบุคคลเพื่อเข้ามาดำเนินงานด้านนี้โดยเฉพาะ

3.4 การยกระดับบริการวิชาการใหม่ให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล

3.5 การสร้างมาตรฐานความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ในระยะเริ่มต้นได้มีการสรรหาบุคลากรด้านอาชีวอนามัย (จป.) เข้ามาช่วยวางแผน จัดระบบ และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อสร้างมาตรฐานความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน นอกจากนั้นยังมีการประเมินสมรรถนะห้องปฏิบัติการตามเกณฑ์ ESPReL และ Biosafety เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและความยั่งยืนขององค์กร

3.6 การปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างยั่งยืน เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายการเป็นคณะความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality)

4. สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และเสนอแนะระยะใกล้ที่จะดำเนินการสำหรับปีถัดไปในเชิง Learning and Growth

4.1 ไม่พบโครงการวิจัย หรือโครงการบริการวิชาการที่ทำ SROI แผน การจัดฝึกอบรมและการส่งเสริมการเรียนรู้ภายในองค์กร

4.2 การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้เชิงพาณิชย์ หรือการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมได้จริงมีน้อย แผน กระตุ้นให้นักวิจัยวางแผนและทำงานร่วมกับอุทยานวิทยาศาสตร์มากขึ้น วางกลยุทธ์ให้นักวิจัยร่วมมือกับอุตสาหกรรมตั้งแต่เริ่มรับโจทย์ กลยุทธ์การ matching นวัตกรรมกับสถานประกอบการ

4.3 งานวิจัย/นวัตกรรม/งานด้านบริการวิชาการที่ตอบโจทย์นโยบายสาธารณะมีค่อนข้างน้อย แผน กระตุ้นให้นักวิจัยลงทำงานร่วมกับชุมชน สังคมตั้งแต่รับโจทย์ปัญหา

4.4 จำนวนรายวิชาการที่เพิ่มเติมขึ้นมากเดิม แผน การปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอน การจัดสัมมนารายวิชาการ

4.5 การทำงานเชิงรุกกับ stakeholders มากขึ้น เพื่อพัฒนารายวิชาและงานวิจัยร่วมกัน

5. ปัญหาและอุปสรรค (Pain Point) ที่คณะเผชิญอยู่มีอะไรบ้าง รวมถึงสิ่งที่ต้องการแก้ไขและหาทางออกโดยเร็วที่สุด

5.1 แนวทางการจัดสรรอัตราค่าจ้างอาจไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะ (แนวทางการวิเคราะห์ที่คณะฯ พิจารณาแล้วว่าเหมาะสมกับการดำเนินการ ซึ่งตามหนังสือ มอ 103/65-3133 ลว. 19 ส.ค. 65 ดังค์เอกสาร <https://docs.psu.ac.th/view/b39b8033-1af0-457e-85b0-577e8a2a316e>)

5.2 การรวมนักวิจัยภายในคณะเพื่อดำเนินโครงการบูรณาการและโครงการตามแผนงานสำคัญ โดยแนวทางการดำเนินการในปัจจุบัน คณะมีส่วนร่วมกับรองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และประชาสัมพันธ์ เข้าไปมีบทบาทในการช่วยพัฒนาโครงการ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางและมอบหมายหน้าที่ให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินงานต่อไป

5.3 เงินรายได้คณะที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงจำเป็นต้องมีการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ เช่น หลักสูตร รายวิชา การบริการวิชาการ ตลอดจนการบริหารการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การบริหารจัดการสารเคมี และวัสดุวิทยาศาสตร์แบบรวมศูนย์ การแชร์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดเวลาและลดการใช้กระดาษและการพิมพ์เอกสาร

6. ส่วนงานได้รับฟังและสนองตอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องใดบ้าง

6.1 การออกแบบและจัดทำหลักสูตร และการพัฒนาผู้เรียน

มีการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาที่ได้จากผู้เรียนในปัจจุบัน ตลอดจนผู้เรียนในอนาคต ข้อมูลเกี่ยวกับการได้งานทำ การประกอบอาชีพ ความสำเร็จในการศึกษาแต่ละหลักสูตร แบบประเมินความต้องการ/ความคาดหวังของนักศึกษา มาใช้ในการออกแบบและจัดทำหลักสูตร การปรับกลยุทธ์วิธีการรับนักศึกษาใหม่ในการเข้าศึกษาต่อ

6.2 การจัดสรรและการบริหารจัดการทุนวิจัย

มีการประเมินความพึงพอใจไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการทุนวิจัย ผลงานวิจัยนวัตกรรมที่เกิดขึ้น และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์จากแหล่งทุน เพื่อนำมาปรับนโยบายให้สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และปรับปรุงกระบวนการ

6.3 การปรับปรุงการบริการด้านพันธกิจเพื่อสังคม

มีการประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการวิชาการ มีการจัดเวทีการรับฟังผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ทางด้าน ISO มาใช้ในการปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการ

6.4 การปรับปรุงกระบวนการทำงาน

มีการประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานผ่านโครงการ Operation Tighten Up เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศต่อไป

6.5 การกำหนดนโยบายที่สำคัญ

มีการประเมินสถานการณ์ภายนอกและภายในที่เปลี่ยนแปลงไป นำมาใช้ปรับปรุงหรือกำหนดนโยบายที่สำคัญ เช่น นโยบายการปรับอัตราแรงจูงใจพนักงานเงินรายได้ การจัดสวัสดิการให้กับบุคลากร การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน (Seed Money) สำหรับการวิจัยเชิงมุ่งเป้า ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) การดูแลและการสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการทำงานตามแนวทาง TQA

7. สิ่งที่ส่วนงานต้องการให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนงานเรื่องใดบ้าง

7.1. การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยืดหยุ่นเพื่อสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมความสนใจของ

บุคลากรในการเข้ามามีบทบาทด้านบริหาร

7.2 กระบวนการสร้างสมรรถนะในการบริหารให้กับผู้บริหารทุกระดับ/ส่วนงานทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือต่อไปในอนาคต

8. ประเด็นเพิ่มเติม

8.1 การสนับสนุนทรัพยากร เช่น อัตราค่าจ้าง งบประมาณ ที่ส่งเสริมการสร้างจุดแข็ง ความโดดเด่นของแต่ละส่วนงาน

3. 475th AUN-QA Programme Assessment Prince of Songkla University : Master of Science Program in Microbiology (International Program)	<i>Prof. Cheryl R. Peralta, DrPH, PTRP</i> <i>University of Santo Tomas, Philippines</i> <i>Assoc. Prof. Vong Deuan Osay</i> <i>Department of Teacher Education, MoES, Laos</i>	<u>Self-Assessment Report</u> <u>475th AUN-QA Programme Assessment</u> <u>Master of Science Program in Microbiology</u>
---	--	---



SELF-ASSESSMENT REPORT

475th AUN-QA Programme Assessment

Master of Science Program in Microbiology
(International Program)

Division of Biological Science
Faculty of Science
Prince of Songkla University
Hat Yai, Thailand

List of Abbreviations

SAR	Self-Assessment Report
AUN-QA	ASEAN University Network-Quality Assurance
PSU	Prince of Songkla University
PLOs	Program Learning Outcomes
MHESI	Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation
CLOs	Course Learning Outcomes
EM	Education Management
PR	Public Relations
LMS	Learning Management System
EILA	The Education and Innovative Learning Academy
SIS	Student Information System
LLL	Lifelong learning skills
AY	Academic Year
FTET	Full-Time Equivalent Teachers
KMUTNB	King Mongkut's University of Technology North Bangkok
TU	Thammasat University
CMU	Chiang Mai University
ESPreL	Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand

Contents

Part	Page
Part 1 – Introduction	1
Part 2 – AUN-QA Criteria	2
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Program Structure and Content	5
3. Teaching and Learning Approach	10
4. Student Assessment	14
5. Academic Staff	19
6. Student Support Services	24
7. Facilities and Infrastructure	31
8. Output and Outcomes	37
Self-assessment summary	43
Part 3 – Strengths and Weaknesses Analysis	48
Part 4 – Appendices	49

Figures

Figure		Page
Figure 1.1.1	Formulation process of program learning outcomes (PLOs) for the MSM Program (2021 revised version).	2
Figure 1.1.2	Stakeholders needs analysis of the MSM program using a power and impact grid.	2
Figure 2.2.1	Constructive alignment of the MSM curriculum with program learning outcomes (PLOs).	6
Figure 2.5.1	Curriculum structure of the MSM program, Plan A2.	8
Figure 2.6.1	Elective course specializations grouped by application areas and microorganism types.	9
Figure 2.6.2	Academic staff of the MSM program categorized by research expertise to guide thesis specialization.	9
Figure 3.4.1	A master's student serves as a session moderator during the 1 st Microbiology Graduate Forum.	12
Figure 3.5.1	Student's persona and empathy map canvases and in the course 326-504 Creativity and Microbiological Innovation Management.	13
Figure 3.5.2	Student prototype presentation in the course 326-504 Creativity and Microbiological Innovation Management.	13
Figure 3.5.3	Student pitching session in the course 326-504 Creativity and Microbiological Innovation Management.	13
Figure 3.5.4	Hands-on workshops on Power BI for Business Intelligence and Storytelling with Generative AI, conducted by industry professionals.	13
Figure 3.5.5	Awards received by MSM graduate students from national innovation and entrepreneurship competitions.	13
Figure 5.8.1	Pride of Science (Faculty recognition) event.	23
Figure 6.2.1	Cover page of the “Guidebook for International Students”.	26
Figure 6.3.1	The Student Information System (SIS).	27
Figure 6.3.2	Graduate Study Management System (GSMS).	27
Figure 6.4.1	Student participation in co-curricular activities, including academic enrichment, community visits, and homecoming events that promote ethical values, teamwork, and professional development.	28
Figure 6.4.2	The 1 st Microbiology Graduate Research Forum.	29
Figure 7.6.1	LINE OA Rich Menu provides students with quick access to complaints, issue reporting, and equipment booking.	35

Tables

Table		Page
Table 1.1.1	Alignment of the MSM program's PLOs with internationally recognized programs.	2
Table 1.1.2	Alignment of PLOs with the vision and mission of Prince of Songkla University.	3
Table 1.2.1	Mapping of the MSM program's PLOs to knowledge, attitudes, and skills.	3
Table 1.2.2	Mapping of CLOs to PLOs for core courses in the MSM curriculum.	3
Table 1.4.1	Stakeholder needs analysis and methods for obtaining required competencies.	4
Table 1.4.2	Alignment of PLOs with the needs of stakeholders and the labor market.	4
Table 1.5.1	Curriculum-level monitoring of PLO achievement across courses.	5
Table 2.1.1	Channels of communication for program specification, course specification, and thesis-related activities.	6
Table 2.2.1	Backward curriculum design for the MSM program.	6
Table 2.3.1	Integration of stakeholder needs into curriculum and activity design.	7
Table 2.4.1	Mapping of courses in the MSM curriculum to PLOs.	7
Table 2.4.2	Curriculum mapping of courses to PLOs with cognitive development levels.	7
Table 2.5.1	Sequencing of courses in the curriculum by progressive level.	8
Table 2.5.2	Study plans for the MSM program: Plan A1 and Plan A2.	8
Table 2.5.3	Implementation of activities related to thesis work.	8
Table 2.5.4	Curriculum structure comparison among leading Thai universities (Plan A2).	8
Table 3.1.1	Alignment of PSU's educational philosophy and teaching-learning activities of the MSM program.	10
Table 3.4.1	Teaching strategies used in courses to promote lifelong learning skills.	12

Tables (Continued)

Table		Page
Table 4.1.1	Guideline for an evaluation of thesis progress of the MSM program.	15
Table 4.3.1	Meaning of grade levels.	16
Table 4.3.2	Symbols representing course outcomes.	16
Table 4.4.1	Rubric Assessment for Student Evaluation.	17
Table 4.4.2	Validity, reliability, and fairness of the learning assessment process.	17
Table 4.5.1	Alignment of PLOs with teaching strategies and assessment methods.	17
Table 5.1.1	Number of academic staff in the MSM program.	19
Table 5.1.2	Number of academic staff.	19
Table 5.1.3	Replacement of retired or resigned academic staff over the past 16 years.	19
Table 5.1.4	Career advancement timeline for academic staff.	19
Table 5.1.5	Current academic position and year of planning for advancement to higher academic positions of each academic staff.	19
Table 5.2.1	Staff-to-student Ratio of the MSM program during the AY 2022-2024.	20
Table 5.3.1	Competency framework of PSU academic staff and definitions/behavioral indicators.	21
Table 5.3.2	Evaluation components and weighting proportions for competency assessment of academic Staff.	21
Table 5.6.1	Welfare and Benefits Provided by the University and Faculty.	22
Table 5.7.1	Staff-development activities in the academic year 2024–2025.	23
Table 5.7.2	Participation in conferences and quality assurance training by academic staff in AY2024.	23
Table 5.8.1	Research publication support rates by the Research and Development Office (RDO) and Faculty of Science.	23
Table 5.8.2	Awards received by academic staff in 2024.	23

Tables (Continued)

Table		Page
Table 6.1.1	Number of new students admitted into the program over the last 5 academic years (2020–2024).	24
Table 6.4.1	Awards received by graduate students in academic year 2023–2024.	29
Table 7.1.1	Classroom and meeting room facilities.	31
Table 7.2.1	Teaching laboratories, research laboratories, and central instrument rooms.	32
Table 7.2.2	Research laboratories.	32
Table 7.4.1	Examples of information technology systems supporting the core functions of staff and students.	33
Table 7.6.1	Emergency preparedness measures in buildings.	35
Table 8.1.1	Pass rates and dropout rates over the past 5 years of M.Sc. in Microbiology, PSU	37
Table 8.1.2	Report on research progress of students in the MSM program obtained from the GSMS.	37
Table 8.2.1	Employment and further education status of graduates over the last 5 academic years (2020-2024).	38
Table 8.3.1	Academic staff publication output over the last 5 academic years (2020-2024).	39
Table 8.3.2	Research publications from thesis of graduates over the last 5 academic years (2020-2024).	40
Table 8.4.1	Self-verification of education achievement by student in each academic year (2021-2024).	40

PART 1: INTRODUCTION

This Self-Assessment Report (SAR) has been prepared for submission to the ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA), aligning with Prince of Songkla University's steadfast commitment to enhancing academic quality. The SAR is structured into four primary parts: Part 1 comprises this introduction and an executive summary, outlining the organizational structure of the program's AUN steering committee, along with brief overviews of the university, the Faculty of Science, and the Division of Biological Science. Part 2 offers in-depth explanations of the structure and standard procedures of the M.Sc. (Microbiology) program, detailed according to the eight AUN-QA criteria. Appendices supporting entries in Part 2 are presented in full text, with clickable links leading assessors to corresponding documents or evidence. Part 3 outlines the program's identified strengths, areas for improvement, and proposed action plans. Finally, Part 4 contains supplementary appendices utilized to enhance the information provided within this SAR.

Executive Summary of the SAR

The Master of Science Program in Microbiology (International Program), hosted by the Faculty of Science at Prince of Songkla University (PSU), has been producing qualified microbiologists since 1996. Its 2021 curriculum revision, grounded in Outcome-Based Education (OBE), aims to produce research professionals capable of driving innovation in microbiology, thereby contributing significantly to Thailand's economic development in line with the 20-year national strategy (2018-2037), Sustainable Development Goals (SDGs) and Thailand's national BCG (Bio-Circular-Green) economy model.

Microbiology plays a critical role in national and global development, especially in sectors such as agriculture, aquaculture, bioenergy, and medical science. The program emphasizes biosafety, scientific communication, and innovation management, using case-based and problem-based learning to develop practical skills in real-world contexts. Graduates are prepared to apply their knowledge and skills to critical areas related to microbiology research. The curriculum integrates specialized courses such as biosafety training, scientific communication, and innovation management, complemented by case-based and problem-based learning to enhance practical problem-solving abilities relevant to socioeconomic, industrial, and public health contexts.

The MSM program's commitment to quality is demonstrated through annual self-assessments conducted since 2015, utilizing the Plan-Do-Check-Act (PDCA) approach for continuous academic improvement. Key strengths identified through internal assessments include:

1. **Stakeholder-driven curriculum** – developed through backward design based on academic and industrial input.
2. **Strategic alignment** – with SDGs, BCG model, and Thailand's development plans.
3. **Expert faculty** – covering medical and applied microbiology with up-to-date knowledge.
4. **Strong infrastructure** – modern labs and learning environments.
5. **High employability** – 100% direct employment in relevant fields.

The program's PLOs are designed based on Bloom's Taxonomy and align with the Thailand Qualification Framework (TQF), national graduate standards, university and faculty's vision, mission, and stakeholder expectations. To enhance student outcomes, the program supports internships, international collaboration, and financial assistance (e.g., TA/RA scholarships and bachelor-to-master tracks), ensuring that graduates are well-prepared for doctoral study and research careers. At MSM, we **cultivate tiny life to grow big leaders**—next-generation microbiologists who will shape a more sustainable future for Thailand and the world.

PART 2: AUN-QA CRITERIA

Criterion 1 – Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders

The Master of Science in Microbiology (International Program) (MSM), revised in 2021, is strategically designed to cultivate highly skilled professionals proficient in advanced microbiology research and innovation. This specialization is vital for national development, particularly within the critical sectors of medicine, food, agriculture, industry, and the environment. The program's commitment to quality is guided by the 2001 Revised Bloom's Taxonomy and the Outcome-Based Education (OBE) framework. This systematically approach guides the formulation, alignment, and communication of its Program Learning Outcomes (PLOs), ensuring that graduates are comprehensively prepared to address the complex demands of the 21st-century workforce and contribute meaningfully to society.

The formulation of MSM program's PLOs is a systematic and evidence-based process ([Figure 1.1.1](#)). It begins with a thorough stakeholders needs analysis, utilizing a Power & Impact Grid to categorize and prioritize input from both internal (academic staff, current students, university/faculty) and external stakeholders (e.g., Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation (MHESI), National Strategy, National Research Ethics Standards, experts, employers, alumni, professional bodies) ([Figure 1.1.2](#)). Other factors such as the economic and social conditions, labor market trends, and the availability of resources are also taken into consideration. Concurrently, the program actively benchmarks its PLOs against those of leading master's degree programs globally, including Mahidol University and Johns Hopkins University, to ensure international competitiveness and academic relevance ([Table 1.1.1](#)).

The insights gathered from these analyses inform the clear definition of desired graduate attributes, which articulate the comprehensive profile expected of an MSM graduate. These attributes are then translated into measurable PLOs. The drafting process involves a rigorous mapping of PLOs back to stakeholder needs and graduate attributes to ensure comprehensive coverage and relevance. Each PLO is formulated based on the SMART criteria (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Timely) to ensure clarity, focus, and practical alignment. The consistent application of [Bloom's Taxonomy \(2001 Revised\)](#) throughout this process ensures that PLOs emphasize higher-order cognitive skill, aligning with the advanced nature of a master's degree. For example, PLO2 "Apply," PLO3 "Analyze," and PLO5 "Design" explicitly reflect these higher cognitive levels, demonstrating the program's commitment to developing graduates equipped with sophisticated analytical and problem-solving capabilities.

The current PLOs for the MSM program are:

- PLO1:** Demonstrate appropriate academic integrity.
- PLO2:** Apply microbiological knowledge to solve problems related to agriculture, food, environment, or medicine within the key contexts of Southern Thailand.
- PLO3:** Accurately analyze microbial phenotypes and physiological properties.
- PLO4:** Use information technology for information searching and continuous learning.
- PLO5:** Design microbiological research based on biosafety and biosecurity principles.
- PLO6:** Collaborate with others in both leadership and collaborative roles for research development.
- PLO7:** Present academic work in microbiology clearly and correctly in English.

These PLOs are initially developed in alignment with vision and mission of PSU and the Faculty of Science in effect at that time ([Table 1.1.2](#)). PSU's vision emphasizes innovation, societal contribution, and academic excellence for regional and national development. They are, however, continually reviewed to ensure direct congruence with the updated vision and mission of PSU and the Faculty of Science. The program directly supports PSU's mission by building academic and innovation leadership (PLO5, PLO6) through research for regional and national development, and by developing human resources with academic competence, integrity, and 21st-century skills (PLO1, PLO4, PLO6, PLO7) grounded in practical experience. Similarly, the Faculty of Science's current strategic focus on sustainable development, cultivating a skilled scientific workforce, and driving research, innovation, and academic services is directly mirrored by the MSM program's robust research, emphasis on innovation (PLO5), and problem-solving abilities (PLO2, PLO3).

The program maintains clear and effective communication channels to ensure all relevant stakeholders are thoroughly informed about the PLOs and their institutional alignment. For current academic staff and students, PLOs are regularly discussed in new student orientation, academic meetings, included prominently in [the Microbiology Graduate Student Handbook](#), and explicitly incorporated into the course evaluation, reinforcing their importance throughout the students' journey. Prospective students receive PLO information through the [Faculty website](#), ensuring clarity from initial engagement. Employers are engaged and informed about PLOs via formal curriculum review processes and interactions with program advisory boards. The effectiveness of these communication strategies is evaluated annually through stakeholder surveys.

While the 2023 assessment indicated a high level of awareness among academic staff and second-year students, and feedback regarding one first-year student's unawareness prompted enhanced communication efforts for new cohorts, the 2024 survey confirmed that all students are now well-informed about the PLOs, effectively demonstrating the program's adherence to the Plan-Do-Check-Act (PDCA) cycle for continuous improvement in information dissemination.

The revised MSM curriculum, scheduled for implementation in the 2025 academic year, is being systematically developed to ensure relevance, academic rigor, and alignment with stakeholder needs and national standards. The program revision committee has thoroughly analyzed the needs of all key stakeholders. The PLOs were initially reviewed by the Education and Innovative Learning Academy (EILA) before progressing to the full development of the program specification. Once finalized, the revised curriculum will be approved by the university council and subsequently submitted to the Office of the Higher Education Commission (OHEC) for official endorsement.

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

Each course in the MSM program is designed to systematically contribute to the achievement of the PLOs. Course Learning Outcomes (CLOs) are formulated using a backward curriculum design approach³, guided by the 2001 Revised Bloom's Taxonomy. For each PLO, the specific knowledge, attitudes, and skills (K-A-S) ([Table 1.2.1](#)) required for its achievement were identified, serving as the foundational framework for detailed course descriptions, CLOs, and curriculum structure. Course coordinators, in collaboration with teaching staff, are responsible for designing CLOs along with appropriate teaching strategies and assessment methods to ensure alignment with the intended PLOs.

[Table 1.2.2](#) illustrates how CLOs from selected core courses are mapped to PLOs of the MSM program. Each CLO is designed using Bloom's Revised Taxonomy and formulated to progressively support the attainment of the PLOs.

The CLOs for all courses are compiled into the [course detail and plan report \(PLAN\)](#) and submitted via the [Course Specification and Report System](#). Prior to each semester, these plans are reviewed by the program chair and faculty executive (Associate Dean) to ensure consistency with PLOs and adherence to Bloom's Taxonomy. The specific CLOs are then included in the course syllabus provided to all students at the start of classes. At the end of each semester, every course submits [course result report \(RESULT\)](#), detailing teaching effectiveness and assessment outcomes. The program chair and academic staff review these reports to guide course revisions and improvements for the subsequent academic year, ensuring continuous program quality enhancement.

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

The MSM program is structured to cultivate both subject-specific learning outcomes (SLOs) and generic learning outcomes (GLOs) across its PLOs. The specific skills embedded in the curriculum develop advanced competencies in microbiology, including microbiological and molecular techniques, research design, and data analysis. These are reflected in PLO2, PLO3, and PLO5. In parallel, generic skills are incorporated throughout the program to ensure that graduates possess transferable competencies essential for professional success. These include academic integrity and ethical conduct (PLO1), continuous learning and digital literacy (PLO4), collaboration and leadership (PLO6), and scientific communication (PLO7). Through a blend of coursework, hands-on laboratory activities, collaborative group projects, academic presentations, and co-curricular activities, the curriculum ensures that students are prepared to thrive in academia, industry, and research organizations. The program's PLOs were benchmarked against top microbiology programs (e.g., Mahidol, Johns Hopkins) and aligned with the ASEAN Qualifications Reference Framework (AQRf), confirming compliance with AUN-QA Addendum expectations for both SLOs and GLOs.

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

The MSM program has established a systematic process for gathering stakeholder requirements, particularly from external stakeholders, directly informs and shapes the PLOs. Key internal and external stakeholder groups were identified based on their power and impact. Active engagement with stakeholders, including industry partners, research institutions, alumni, and employers, ensures that expected learning outcomes align with current workforce demands. The stakeholder groups, their classification by influence and impact, and the specific data collection methods are summarized in [Table 1.4.1](#). Stakeholder input is gathered through diversified methods, reflecting a strong PDCA cycle. Initially, reliance on graduation surveys for employer feedback was found to be delayed and insufficient. To address this, the program expanded its strategy to include in-depth interviews with potential employers (those likely to hire future graduates) and top employers (prestigious organizations graduates aspire to join), job market analysis, and feedback from research collaborations. Student and alumni input is collected via questionnaires and focus group discussions. This comprehensive feedback is rigorously analyzed by the program administrative committee and academic staff, ensuring PLOs accurately reflect essential competencies expected by stakeholders ([Table 1.4.2](#)). The program also collaborates with external microbiology experts from leading universities and industries to review and enhance curriculum and PLO relevance.

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

The MSM program employs a multi-faceted and continuous assessment approach to rigorously monitor and ensure that all students achieve the PLOs by graduation. This includes various mechanisms: course-level assessments evaluating CLO achievement; the thesis research and defense, serving as a paramount indicator of independent research capability and knowledge contribution; graduate exit surveys collecting self-assessments on PLO attainment; and employer feedback providing external validation of graduate competencies. The program continuously monitors student performance, with the curriculum mandating CLO assessment in every course to collectively contribute to PLOs.

Students verify their achievement of each PLO through the faculty's [Academic Achievement Verification System - Course Assessment System](#) at the end of every course. After students complete the self-assessment, instructors review the results and upload a course result report (RESULT), which consolidates student ratings and instructor reflections on learning effectiveness. In addition, as each course has specific CLOs aligning with the PLOs, passing all courses implies PLOs achievement.

[Table 1.5.1](#) demonstrates curriculum-level monitoring of PLO achievement across courses. The data reveals that students consistently reported high levels of PLO attainment through self-assessment, particularly in core and thesis-based courses. For example, all PLOs showed 100% full achievement in thesis-related courses across every semester. Similarly, courses such as 326-631 (Advanced Applied Microbiology) and 326-693 (Seminar in Microbiology I) also achieved 100% PLO attainment, indicating that students perceive themselves to have confidently met the required learning outcomes. Although a few courses, particularly in early semesters, showed moderate levels of PLO achievement (e.g., 25–67%), the results still reflect a clear pattern of steady improvement over time. These outcomes confirm that students progressively achieve the intended PLOs throughout their academic journey. Additionally, graduates have demonstrated the readiness to pursue doctoral study and fulfill professional expectations aligned with stakeholder needs.

In Academic Year (AY) 2024, the program committee conducted individual evaluations of PLO achievement through the thesis progress meeting. This proactive approach ensures continuous student development in accordance with PLOs within the defined study plan and timeframe.

Criterion 2 – Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

The program maintains a clear process for developing and disseminating its comprehensive and up-to-date Program Specification and Course Specifications, as detailed below:

1. Program Specification

The program specification (TQF2) is developed in accordance with the Thai Qualifications Framework for Higher Education (TQF: HEd). The program administrative committee and full-time academic staff are responsible for drafting the TQF2, aligning it with MHESI and PSU regulations, stakeholder needs and defined PLOs. This TQF2 document undergoes a rigorous approval process involving internal and external experts, including subject-matter experts, the faculty board, the PSU's academic committee, the university council, and finally the OHEC acknowledgment. The program specification is reviewed and updated every five years, with annual self-assessment, ensuring its ongoing relevance, following the university's timeline.

2. Course Specification

Similarly, course specifications are collaboratively designed and regularly updated by the program administrative committee and responsible lecturers, taking into consideration the PLOs, the currency of course content and disciplinary techniques, course evaluation results, and teaching evaluations. Each course's responsible lecturer or course coordinator submits [course detail and plan report \(PLAN\)](#) through the PSU's Course Specification and Report system for approval by the program chair and faculty executive (Associate Dean). Course syllabi, prepared by coordinators with clear CLOs, are provided to students at the start of each semester. These syllabi include all essential AUN-QA components, from course details and learning strategies to assessment methods and resources. The program regularly reviews and updates course specifications and teaching and learning practices each semester. These revisions are based on course and instructor evaluations as well as feedback from students. At the end of each semester, course coordinators are responsible for submitting the submits [course result report \(RESULT\)](#) via the university system. These reports include suggestions for improvement to enhance the effectiveness of teaching and learning in future iterations. Course information is updated accordingly to ensure accuracy and consistency across all dissemination platforms.

Both program and course specifications are widely disseminated to stakeholders through various channels ([Table 2.1.1](#)). The program specification is communicated via the [Faculty of Science official website](#) (for prospective and external stakeholders) and the [Microbiology Graduate Student Handbook](#) (for new and current students); lecturers can access the TQF2 document directly from the program administrative office. For information on the official website, the Education Management (EM) unit actively oversees academic content accuracy, while the Public Relations (PR) unit manages communication consistency across all platforms. Course specifications are disseminated directly to students through the [course syllabus](#) and the PSU's online [Learning Management System \(LMS\) platform](#). Academic and support staffs receive updates via email and meetings for course specification changes. Annual evaluations confirm effective communication, with students well-informed through various internal channels, and faculty receiving timely updates. Notably, thesis-related updates are shared with staff, students, alumni, and external stakeholders to support academic progress monitoring and promote engagement across the program community.

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

The MSM curriculum, including its program specification, course specifications, teaching strategies, and assessment methods, is designed based on OBE principles and a backward curriculum design approach ([Figure 2.2.1](#)). This learner-centered process aims to foster transformative learning, with the program administrative committee and academic staff formulating measurable PLOs from identified stakeholder needs. During the 2021 curriculum revision, courses, teaching strategies, and student assessment strategies were carefully designed, and content revised, to align with the required knowledge, attitude, and skills (K-A-S) mapped to the PLOs ([Table 2.2.1](#)). The curriculum structure and content rigorously conform to the [Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558](#), and the [PSU Graduate Studies Regulation B.E. 2563](#).

The program accommodates students with diverse academic profiles through individualized study plans, enabling all students to attain the intended PLOs. In addition to coursework, thesis-related activities, including thesis progress meetings, and defenses, are systematically mapped to PLOs, particularly those emphasizing research design (PLO5), analytical thinking (PLO3), academic integrity (PLO1), and scientific communication (PLO7). These activities serve as capstone experiences that reinforce mastery-level learning and validate the program's constructive alignment framework.

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

The curriculum design process adheres to the Outcome-Based Education (OBE) framework, requiring systematic stakeholder needs assessments and the inclusion of external experts in curriculum drafting and revision committees. The program incorporated stakeholder needs and suggestions, categorized into discipline-specific and general knowledge and skills ([Table 2.3.1](#)), which directly informed the 2021 curriculum revision and related academic activities.

In addition to the initial curriculum design, the program conducts annual surveys to collect feedback from both internal and external stakeholders for continuous improvement. Following guidance from institutional quality assessment committees, the program diversified its data collection approaches. Feedback is now gathered from top employers and professional organizations (e.g., government agencies, research institutes, private companies) through focus groups and telephone interviews. These insights are used to inform adjustments to PLOs and course content. For example, in the 2021-2024 stakeholder survey, several key recommendations were made:

- Strengthening English communication skills across the curriculum
- Introducing topics that bridge research with innovation and commercialization
- Offering deeper instruction in molecular biology and advanced microbial applications
- Providing platforms for alumni to share experiences and inspire current students
- Encouraging innovation to address real-world challenges in microbiology

In response, the program has taken active steps to implement these suggestions. These include updating course content to include innovation development topics, arranging site visits to the Office of Scientific Instrument and Testing (OSIT), PSU for hands-on molecular biology training, and inviting alumni as guest speakers in seminar courses to provide inspiration and practical insight into career paths. These curriculum enhancements reflect the program's strong commitment to integrating stakeholder feedback into academic planning and delivery.

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

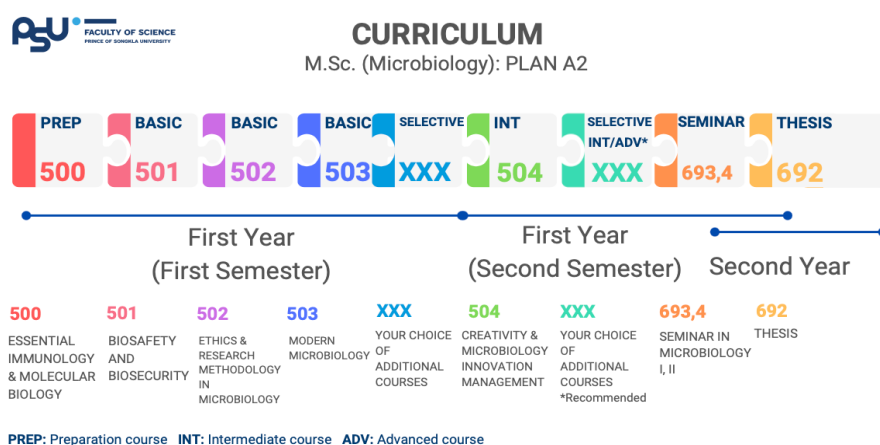
The program employs a systematic approach to ensure that every PLO is achieved through the collective and structured contributions of individual courses. Each required course is intentionally designed to contribute to specific PLOs, ensuring no PLO is left unsupported. Foundational courses in the early part of the program typically introduce relevant knowledge and skills (Introduced - I), while more advanced courses reinforce (R) and ultimately lead to mastery (M) of those competencies.

PLO1, focusing on academic and research integrity, is addressed in every course, demonstrating its central importance as emphasized by stakeholders. PLO6, which emphasizes teamwork and leadership in research, is primarily reinforced and mastered in courses involving laboratory work, group projects, and seminar presentations.

The curriculum mapping ([Table 2.4.1](#)) shown in the TQF2 document and the Microbiology Graduate Student Handbook outlines each course's role in achieving PLOs. Additionally, co-curricular elements such as thesis progress meeting, research forums, and specialized workshops further enhance competency development across all PLOs. [Table 2.4.2](#) demonstrates how each course in the MSM curriculum supports the achievement of the PLOs through progressive cognitive levels (I–R–M scheme).

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

The MSM curriculum, with its clearly defined structures and components, is logically sequenced to build foundational knowledge progressively towards advanced specialized courses, ensuring strong integration across offerings. This structure accommodates students admitted into Plan A1 (thesis track) and Plan A2 (thesis combined with coursework), with courses categorized as required, elective, and thesis. Thesis courses are allocated proportionally higher credits, reflecting the program's research focus tailored to these plans. The logical progression of course groups (basic, intermediate, advanced, specialized) and the sequential study plan are comprehensively detailed in [Figure 2.5.1](#) and [Table 2.5.1](#) and [Table 2.5.2](#). The curriculum structure and its components have been approved by the program committee, academic staff, and external experts. Students in both plans continuously register for seminar courses, which integrate essential thesis knowledge and develop critical IT and communication skills for presenting microbiological academic work in English.



Thesis courses mandate progressive credit hours and clear timelines for advisor appointment, proposal defense, progress meetings, and thesis defenses, as outlined in [Table 2.5.3](#). These requirements are communicated through program orientations and the graduate student handbook, contributing to timely graduation.

Table 2.5.3 Implementation of activities related to thesis work.

Activity	Plan A1 (Thesis only)	Plan A1 (Thesis & coursework)
Thesis advisor appointment	Year 1, Semester 1	Year 1, Semester 1
Thesis proposal examination	Year 1, Semester 1	Year 1, Semester 2
Thesis progress report	Every 6 months	Every 6 months
Thesis defense	Year 2, Semester 2	Year 2, Semester 2

The program regularly reviews student evaluation results in departmental meetings to enhance teaching and program design; feedback consistently shows high satisfaction (>4.00) with overall program design and course sequencing, and integration/progression of courses. Benchmarking against M.Sc. microbiology programs at four leading Thai universities ([Table 2.5.4](#)) indicates that PSU primarily admits students with comparable academic backgrounds from its own or affiliated institutions, enabling the program to emphasize thesis-based research and development through a research-based learning approach that integrates knowledge acquisition with hands-on investigation.

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

The curriculum, structured into required, elective, and thesis courses, offers students significant options for specialization. A wide variety of elective courses allows students to choose according to their interests, expertise, thesis direction, and future career paths in areas such as medical, food, agricultural, or environmental microbiology. These electives are also grouped by microorganism types (e.g., bacteria, fungi, parasites, viruses). Students can further enhance their thesis research skills by selecting relevant elective courses from other programs both within and outside the faculty (Figure 2.6.1).



Figure 2.6.1 Elective course specializations grouped by application areas and microorganism types.

For Plan A1 students, flexibility exists to select courses or activities related to their research interests, guided by thesis advisors. The diverse research expertise of academic staff provides ample opportunities for students to choose specialized thesis topics within this framework (Figure 2.6.2).

2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

The curriculum undergoes continuous development and improvement following the PDCA cycle, managed through a clearly established procedure. Minor revisions are made each academic semester as the program administrative committee and academic staff collaboratively review internal and external stakeholder input from various sources. This feedback informs annual planning, monitoring, and refinement of the curriculum, with input also derived from [course result report \(RESULT\)](#). The curriculum continuously monitors labor market changes, updating course content annually to remain relevant to workforce demands and advancing technology in the field. For instance, bioinformatics practices were added to course 326-501 Modern Microbiology, demonstrating responsiveness to industry needs.

Major curriculum revisions are conducted within a 5-year cycle, guided by a structured procedure. This involves forming a revision committee, including external experts from government and industry sectors. The committee systematically collects comprehensive feedback from all stakeholder groups (students, academic staff, employers, alumni) to redefine and refine PLOs. The curriculum, encompassing courses, activities, and structure, is then redesigned using a backward curriculum design approach, ensuring alignment with OBE principles. This revised curriculum undergoes a multi-level approval process involving university and faculty governance. The 2021 curriculum revision was completed within its specified timeframe. Currently, the program commenced the revision process (planned for 2026); following the approval of the revised PLOs, the curriculum design phase is now underway.

Criterion 3 – Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

PSU adopts an [educational philosophy](#) based on the progressivism approach, which emphasizing the holistic development of students—intellectually, socially, and emotionally—to adapt effectively and live fulfilling lives in a changing society. This philosophy aligns with an OBE model and is guided by the royal principle of HRH Prince Mahidol Adulyadej: “*True success is not in the learning, but in its application for the benefit of mankind.*”

The MSM program applies this philosophy through key approaches: emphasizing hands-on, lifelong learning; organizing integrated, learner-centered content focused on real-life issues; encouraging problem-solving and critical thinking; promoting collaborative learning for social competencies; and instilling values of democracy and social responsibility.

The program’s philosophy, as outlined in its TQF2, is fully aligned with the PSU’s educational philosophy in its three core components, including educational goals, learner-centered curriculum, and active learning and teaching processes. Academic staff actively integrate this philosophy into their teaching activities, through teaching strategies, classroom activities, and assessment methods, as illustrated in [Table 3.1.1](#). This implementation is monitored through [course detail and plan report \(PLAN\)](#), confirming that all courses consistently include learning activities aligned with the philosophy.

The educational philosophy is communicated to stakeholders via multiple channels, including academic staff meetings, information boards, graduate student handbook, and the faculty/university websites. A recent internal survey indicated that while academic staff and students had seen the stated philosophy, many could not recall its detailed wording due to its length. As a result, the program now emphasizes OBE as a key focus, reinforcing it through meetings, student briefings, and course announcements on the [Learning Management System \(LMS\) platform](#) to ensure effective implementation and understanding directly within teaching and learning practices.

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

The curriculum explicitly provided opportunities for students to participate responsibly in decision-making and to give feedback throughout the teaching and learning process. Students can directly contact course coordinators listed in the [Student Information System \(SIS\)](#) for pre-class details and schedules. Throughout the semester, students have significant opportunities for active participation. This includes asking and answering questions, conducting practice exercises, and delivering presentations. Students are provided numerous avenues to share their ideas. Students also participate in designing flexible class schedules, selecting active learning methods (e.g., assignments, presentations), influencing group activity formats, and choosing special seminar topics or exam dates within the PSU’s guidelines.

Course examples demonstrating responsible student participation:

1. 326-500 Essential Immunology and Molecular Biology: Students engage in self-study based on provided topics, allowing them to flexibly schedule their own study and pursue personalized learning methods until the exam at the end of the semester.
2. 326-501 Modern Microbiology: Students actively engage by choosing research articles aligned with their interests for presentation.
3. 326-504 Creativity and Microbiological Innovation Management: Students actively participate by selecting their own innovative ideas, which they then pitch using a structured design thinking approach.

In research, students collaborate closely with their supervisors in developing their thesis work, from topic and objectives to methodology, data collection, analysis, and interpretation, actively engaging in discussions at every stage.

Formal student feedback mechanisms are in place at the conclusion of each semester, where students provide valuable input through the [Academic Achievement Verification System - Course Assessment System](#) and the [PSU Lecturer Evaluation System \(LES\)](#). This information is crucial for lecturers to enhance their teaching methods and course administration for the subsequent academic year. An evaluation confirmed high student satisfaction (>4.50) with their level of participation in the learning process.

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

PSU requires all courses to incorporate active learning to stimulate student engagement and deeper learning. Instructors are required to design courses based on curriculum mapping and CLOs, ensuring alignment with course objectives, and coordinating teaching activities and media. Active learning activities, such as case-based, problem-based, project-based, and team-based learning, are integrated across all courses. This integration is clearly outlined in the [course detail and plan report \(PLAN\)](#) and constructive alignment (refer back to [Table 2.2.1](#)).

Key active learning activities across courses:

1. 326-500 Essential Immunology and Molecular Biology: Students engage in self-directed learning.
2. 326-501 Biosafety and Biosecurity: Learning occurs through case studies, scenario-based exercises, and hands-on practices.
3. 326-502 Ethics and Research Methodology in Microbiology: Students engage in case studies, scenario-based learning related to ethics, research, and assignments focusing on data analysis and thesis proposal writing practices.
4. 326-504 Creativity and Microbiological Innovation Management: Activities include brainstorming, in-class presentations, and pitching.
5. 326-621 Advanced Medical Microbiology and 326-631 Advanced Applied Microbiology: Students conduct independent article research/review prior to sessions, followed by in-class knowledge integration, critical analysis of research (objectives, methodologies, interpretation), explaining experimental outcomes, and designing future research experiments.
6. 326-693, 326-694 Seminar in Microbiology I, II: Students present literature reviews and their thesis results, preparing them for public presentation using IT for data retrieval and presentation.
7. Thesis: This involves extensive hands-on practice, integrating and applying learned knowledge/techniques, engaging in significant self-study, and utilizing information technology for data retrieval and presentation under expert guidance.

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

The curriculum emphasizes the development of 21st-century skills, including lifelong learning (LLL), in alignment with the 7C framework (C1: Critical thinking and problem solving; C2: Creativity and innovation; C3: Cross-cultural understanding; C4: Collaboration, teamwork, and leadership; C5: Communications, information, and media literacy; C6: Computing and ICT literacy; C7: Career and learning skills).

The LLL skills (C1-C7) are directly integrated into the PLOs. Specifically, they cover problem-solving and innovation (C1, C2/PLO2, PLO3); collaboration and leadership (C3, C4/PLO6); information technology and English communication (C5, C6/PLO4, PLO7); and ethics and responsible research planning based on biosafety and biosecurity (C7/PLO1, PLO5). The curriculum employs these LLL skills through specific teaching strategies, as summarized in [Table 3.4.1](#).

Table 3.4.1 Teaching strategies used in courses to promote lifelong learning skills.

Teaching Strategies	Core Courses	Lifelong learning skills						
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
1. Assignments	326-501, 502, 503, 504	✓	✓			✓	✓	✓
2. Practical training	326-501, 502, 503, 504, Seminar, Thesis	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. Group work or labs	326-503, 504	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. Questioning and discussion	All courses	✓				✓	✓	✓
5. Use of case-based learning	326-501, 502, 503, 504	✓		✓	✓	✓	✓	✓
6. Problem-based learning (PBL)	Thesis	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. Classroom presentations, pitching	326-503, 504, Seminar, Thesis	✓	✓		✓	✓	✓	✓
8. Seminar sessions	Seminar courses	✓		✓	✓	✓	✓	✓
9. Self-directed learning	All courses	✓					✓	✓
10. Thesis development	Thesis	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

First-year students in their second semester onwards are encouraged to participate in Teaching Assistant (TA) activities to foster critical thinking (C1), collaboration (C4), and career development (C7) through supervising undergraduate lab sessions, including preparation, supervision, and formative quiz checking. Seminar courses play a crucial role in promoting critical inquiry, information-processing skills, and a commitment to LLL. Students engage in independent research and present literature reviews and their thesis results/new discoveries, enhancing critical thinking, problem-solving, and communication in a collaborative environment with peer and faculty feedback. This process fosters a growth mindset and a continuous pursuit of knowledge, preparing them for public presentation using IT for data retrieval and presentation.



In AY2024, the program introduced the 1st Microbiology Graduate Forum, where all students participated as moderators, introducing speakers, posing questions, and exchanging ideas across cohorts ([Figure 3.4.1](#)). This cross-level interaction among students promoted teamwork and collaboration (C4), communication (C5), IT-literacy (C6) and professional confidence (C7), further reinforcing lifelong learning values.

Figure 3.4.1 A master's student serves as a session moderator during the 1st Microbiology Graduate Forum.

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Students in the MSM program cultivate new ideas, creative thought, innovation, and entrepreneurial skills through a diverse range of teaching and learning activities, including seminars, thesis research, presentations, case studies, and group activities, complemented by formal processes such as thesis proposal examinations and progress reports.

Key initiatives and courses specifically cultivate these attributes:

1. 326-504 Creativity and Microbiological Innovation Management specifically focuses on cultivating new idea generation. Students engage in exploring problems through empathy interview techniques and creating persona and empathy map canvases ([Figure 3.5.1](#)), developing robust business models, comprehending intellectual property, and demonstrating the commercial viability of microbiological innovations through prototype presentations ([Figure 3.5.2](#)) and pitching ideas ([Figure 3.5.3](#)). Students have also progressed to drafting patent applications based on their innovation projects.
2. 326-621 Advanced Medical Microbiology and 326-631 Advanced Applied Microbiology are designed to hone students' understanding of research processes, outcome analysis, and the generation of novel ideas.
3. Seminar courses and thesis strengthen students' critical thinking, problem-solving, and their ability to propose innovative research aligned with industry needs.

To provide real-world context, the program facilitates exposure to innovation and entrepreneurship through practical workshops and field experiences. For example, the Faculty organized hands-on training in Power BI for Business Intelligence and Data Analytics, as well as a Storytelling Canvas and the Art of Storytelling with Generative AI, led by experienced professionals working in the field ([Figure 3.5.4](#)). These workshops provide opportunities for students to practice data-driven decision-making and creative presentation skills.

Additionally, students benefit from company visits and conference participation for the 49th International Congress on Science, Technology and Technology based Innovation ([STT49](#)), enabling them to learn directly from entrepreneurs showcasing innovations. Further extending this exposure, in 2024, the organizer supported student fees to attend the 42nd International Conference of the Microscopy Society of Thailand ([MST42](#)). This conference uniquely features showcases from industries and private sectors, alongside technical seminars on new developments in microscopy, presentations, photo contests, and exhibitions from manufacturers. This direct engagement with industrial sectors allows for the exchange of helpful information on industrial applications, which is essential for fostering innovation.

These comprehensive efforts are strategically designed to enhance students' innovation skills and prepare them for leading innovation and entrepreneurial competitions and programs ([Figure 3.5.5](#)), such as:

1. The Startup Thailand League 2024 by the National Innovation Agency through the student entrepreneur development center (P-seda) at the Regional Science Park.
2. The New Regional Startups 2024 (southern region), which offers funding for Minimum Viable Product (MVP) development and entry into acceleration programs under the new regional entrepreneur development plan for fiscal year 2024.
3. Smart Start Idea by GSB Startup 2024 by GSB Micropreneur Academy
4. The "Thailand NewGen Inventors Award 2025" (I - New Gen Award 2025) during the Thailand Inventor's Day 2025 event.
5. The Experiential Learning (ELP) Program for accelerating entrepreneurship, facilitated by universities in the Regional Science Park network in collaboration with international partners.

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

The teaching and learning processes in the MSM program are continuously reviewed and improved through a structured mechanism aligned with the PDCA cycle. The program committee, together with responsible course coordinators, conducts reviews at the end of each semester to assess alignment with CLOs and PLOs. Teaching strategies, assessment methods, and course content are revised based on course evaluations, student feedback, academic results, and formal stakeholder input, particularly from employers and alumni.

To ensure relevance to the labor market, the program integrates feedback from external stakeholders such as the [Office of Scientific Instrument and Testing \(OSIT\)](#), who contribute suggestions regarding essential skills and tools for microbiology graduates. In response to industry feedback, the program has included hands-on exposure to MALDI-TOF (AY2023), NGS (AY2024), and will add real-time PCR in AY2025. Students also gain practical insights through visits to OSIT and continuously updates students' bioinformatics knowledge and skills to ensure they are equipped for modern microbiological research. Furthermore, in AY2025, the teaching and learning processes of course 326-501 Biosafety and Biosecurity is being revised in collaboration with the [Department of Medical Sciences Thailand \(DMST\)](#). The revised content will align with DMST's certification standards, enabling students to earn an official biosafety certificate upon course completion. This collaboration ensures that the curriculum meets national biosafety requirements and enhances graduate qualifications for working with pathogens.

The curriculum emphasizes higher-order thinking and experiential learning, encouraging students to work on thesis projects linked to real-world microbiological challenges. These efforts are supported by innovation-focused activities and industry-linked competitions that promote application of knowledge in practical settings.

Criterion 4 – Student Assessment

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

The program's comprehensive various student assessment methods, from admission through graduation, strictly adheres to national and university regulations, including the [National Qualifications Framework for Higher Education B.E. 2552](#), the [Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558](#), and the [PSU Graduate Studies Regulation B.E. 2563](#).

The assessment process encompasses three key stages:

1. Entrance assessment: Applicants undergo a rigorous screening process, applying through the Faculty of Science application system or graduate school, PSU. This includes meeting specific qualifications, such as English proficiency, and presenting a thesis outline. Qualified academic staff serve as interviewers, evaluating candidates' knowledge, research experience, attitude, and English communication skills.
2. Progress assessment: During coursework and research periods, students are assessed using a variety of methods that align with the CLOs. These include:
 - Formative assessments such as quizzes, assignments, case studies, literature reviews, student presentations, seminar evaluations, proposal writing, and thesis progress reports.

- Summative assessments including midterm and final examinations, and thesis proposal defenses.

In research-based components, students are assessed through clearly defined progress milestones. The program applies a guideline for thesis progress evaluation, aligning the number of thesis credits completed with corresponding academic outputs. [Table 4.1.1](#) presents the credit-based benchmarks for progress evaluation as per the internal faculty guideline. This progress monitoring approach ensures that research output, writing development, and academic communication are continuously evaluated in alignment with LOs. Students receive formative feedback at each milestone.

3. Exit assessment: Before graduation, students must pass a thesis examination, which assesses their research skills, subject knowledge, and presentation abilities. This examination is conducted by a committee of 3 to 5 qualified members, including at least one external expert. Post-graduation, the program monitors graduate employment status, gathers satisfaction feedback from employers and alumni, and incorporates insights from guest lecturers and external experts. Future plans include ongoing monitoring of graduates' career progress and formal acknowledgment of their awards and achievements.

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

The MSM program strictly adheres to PSU policies concerning student assessment and appeal, with clear processes to ensure transparency, fairness, and consistency.

- Assessment Policies and Communication
 - All assessment policies, including assessment methods, their alignment with CLOs, types, weight distribution, and timelines, must be clearly defined by course coordinators in the course specification (PLAN) and approved each semester via the [Course Specification and Report system](#). This ensures all assessments are constructively aligned with CLOs.
 - These details are communicated to students in the course syllabus during the first class of each semester and uploaded to the [Learning Management System \(LMS\) platform](#). During student orientation, students are also briefed on the overall academic policies, including those related to assessment, grading, and appeals.
- Appeals Process
 - The program maintains a formal student assessment-appeal policy as part of Section 7 of the program specification (TQF2) and in the Microbiology Graduate Student Handbook. The process is clearly separated from general complaints, and its purpose is solely to address disputes related to student evaluation and grades.
 - If a student believes an assessment was unfair or incorrect, they may submit a formal [Complaint/Appeal form](#) within 2 weeks. The form is available online. Upon receiving the appeal, the faculty forwards the issue to the program chair, which consults the program committee and relevant course coordinator. A decision is made within 1 week, and the outcome is communicated to the student. No formal appeals have been recorded in the past five academic years.
- Grade Reconsideration Procedure
 - If the concern relates to grades, students may submit a [Grade Reconsideration Request Form](#), getting endorsement from their advisor, submitting it to the Faculty of Science, and following up after 1–2 weeks.

Student satisfaction with the assessment appeal system is consistently high (>4.00) for both the accessibility of the appeal system and the fairness of resolution. This demonstrates that the assessment policies are not only well-established and transparent but also trusted and effective from the student perspective.

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

The curriculum clearly defines the standards and procedures for assessing student progression and ensuring successful degree completion. These standards explicitly cover the evaluation criteria, assessment methods, weight distribution, and grading scales. They are established in accordance with [PSU Graduate Studies Regulation B.E. 2563](#) and are uniformly implemented across all course and thesis components.

These assessment standards are communicated to students through multiple formal channels. At the beginning of each semester, course instructors distribute the course syllabus, which includes detailed assessment methods and grading criteria. This information is also documented in the course detail and plan report (PLAN), submitted before the term commences. Throughout the semester, students receive timely feedback and score reports, allowing them to monitor their progress, make informed decisions on course withdrawal, and adjust their learning strategies accordingly. For thesis-related components, students are introduced to the assessment criteria and progression requirements during program orientation, progress report event, and through advisory meetings.

The assessment procedures are applied consistently across all levels of student evaluation, comprising three main components:

- Course evaluation: Student performance in coursework is assessed using a standardized grading scale, with clearly defined criteria and numeric values ([Table 4.3.1](#)). Symbolic grades are used for non-credit courses ([Table 4.3.2](#)). For instance, the course 326-500 Essential Immunology and Molecular Biology is graded using an ‘S’ symbol and does not contribute to cumulative credit calculation for both Plan A1 and Plan A2 students. The evaluation ensures alignment with PLOs, and credits are granted for grades A to D.
- Thesis progress evaluation: A structured Guideline for Evaluating Thesis Progression ([Table 4.1.1](#)) has been established to monitor students’ progress from the submission of their thesis title through to the final thesis defense. Key milestones include proposal development, data collection, analysis, manuscript preparation, and submission for proceedings or publication. Thesis progress is assessed each semester and recorded with a ‘P’ (Pass) or ‘N’ (Not Pass). Specific rules ensure consistency. Once the thesis is defended, the evaluation outcome is recorded using PSU’s official rubric, resulting in one of the following grades: ‘S’ (Satisfactory), ‘U’ (Unsatisfactory), or ‘X’ (Pending). These symbols reflect the quality of thesis work based on standardized criteria issued by the Graduate School.
- Thesis examination and graduation requirements: To graduate, students must fulfill all credit requirements, achieve a minimum GPA of 3.00, pass the final thesis defense, and meet the PSU’s English language proficiency standard. Research publication is also a program requirement. Student progression and degree eligibility are tracked through institutional platforms such as the Student Information System (SIS) and the [Graduate Study Management System \(GSMS\)](#), ensuring transparency and consistent monitoring.

The effectiveness and transparency of these assessment standards have been positively recognized by students. According to a recent satisfaction survey, students rated the clarity of assessment and graduation criteria at a high level (>4.00), and the functionality of the academic progress tracking system also received a high rating (>4.00).

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

The program implements well-structured and consistent assessment methods to ensure validity, reliability, and fairness. Each course utilizes standardized tools, including scoring rubrics, marking schemes, and timelines, aligned with PSU's academic regulations and CLOs. These assessment details are explicitly communicated to students on the first day of each class via the course syllabus.

To ensure reliable and fair evaluation, especially in courses involving oral presentations and discussions, the program committee has developed and implemented standardized rubrics ([Table 4.4.1](#)). These rubrics are applied consistently by all instructors involved in assessment and are reviewed annually for relevance and effectiveness.

In written assessments such as essay exams, instructors use answer keys and clearly defined grading criteria. To maintain consistency, the same instructor who designs the questions is responsible for grading them. Mark allocation per question is explicitly stated, reducing subjectivity, and enhancing transparency.

Importantly, for thesis examinations, the program applies the official "[Rubric for Evaluating Both Master's and Ph.D. Theses](#)" issued by PSU's Graduate School. This rubric provides a detailed breakdown of evaluation criteria, including research significance, methodological soundness, data interpretation, and overall presentation quality. It ensures a fair and transparent judgment of research quality at both graduate levels, with evaluation conducted by qualified thesis committees.

Following each assessment period, the program committee holds post-assessment meetings with instructors to discuss the distribution of scores and ensure consistency prior to grade submission. Over the past five academic years, no irregularities have been reported in the evaluation methods, underscoring the credibility and robustness of the system ([Table 4.4.2](#)).

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

The curriculum employs outcome-based assessment strategies that are directly aligned with both CLOs and PLOs. Each course adopts appropriate assessment tools that match its intended LOs and instructional methods, ensuring that students are evaluated based on clearly defined and measurable goals. This alignment has been previously demonstrated in Criteria 1.5 and 4.1. In this Criteria, examples are provided to show how specific teaching and assessment methods correspond to targeted PLOs and CLOs ([Table 4.5.1](#)). The variety in assessment formats ensures that diverse LOs are accurately measured across the curriculum. This approach allows the program to track student progress toward mastery in both discipline-specific competencies and broader graduate attributes.

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

The program implements both formative and summative assessment practices, ensuring that students receive timely and constructive feedback to support their learning and academic development. Formative feedback is regularly provided throughout the semester. It includes observations of student participation, behavior, discussions, and oral presentations. Courses involved student presentations and seminars are designed to provide immediate feedback, enabling real-time suggestions for improvement, and enhancing communication skills. Summative feedback is systematically provided after midterm and final assessments.

Instructors are required to grade and release scores within 1–2 weeks of the examination date. This timely feedback allows students to make informed decisions, such as whether to withdraw from a course, and adjust their learning strategies accordingly. For students who underperform, instructors conduct one-on-one consultations to provide academic advice and improvement plans.

For thesis-related activities, timely and continuous feedback is embedded in the process: 1) During thesis proposal and final defense, students receive immediate oral feedback and evaluation from the examination committee. 2) Throughout thesis progression, students meet with their thesis advisors at least every six months. Advisors provide direct feedback on written progress reports and presentations, which are documented using a Progress (P) or Non-progress (N) evaluation form. These reports are signed by the advisor and submitted to the program chair for monitoring. 3) At the end of each academic year, students formally present their thesis progress. The program chair, along with the thesis advisors, identifies students whose progress deviates from the study plan and initiates intervention as needed. These systematic feedback mechanisms at both course and thesis levels ensure that students are consistently supported, guided, and encouraged to improve throughout their academic journey.

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

The program continuously reviews and enhances its assessment processes through a systematic application of the PDCA cycle. This ensures that student assessments remain aligned with the PLOs and CLOs and remain responsive to the evolving expectations of industry and academic standards.

- Before each semester begins, instructors design course plans with clearly defined learning outcomes, teaching strategies, and assessment methods. These plans are reviewed and approved by the program chair to ensure alignment with the PLOs.
- During the semester, instructors conduct assessments using diverse tools such as written exams, oral presentations, practical assignments, and research-based activities. They are reminded of the specific learning outcomes to be assessed in each course.
- At the end of each semester, the program committee holds meetings with instructors to review assessment results and student achievement. Discussions focus on whether assessments effectively measure the intended learning outcomes and whether any gaps or challenges were observed.
- Course coordinators submit course result report (RESULT) that reflect on teaching and assessment practices. These reports include feedback from students and offer suggestions for improvement. The program uses this information to revise assessment approaches, learning activities, and course content as needed.

To ensure relevance to the needs of industry, the program integrates practical components and emphasizes skills such as critical thinking, communication, and research ethics. For instance, recent evaluations led to the enhancement of analytical thinking by:

- Requiring more structured lab report writing and adding practical bioinformatics exercises in 326-503 Modern Microbiology, fostering scientific reasoning and technical reporting, and bridging scientific concepts with research practice.

These changes demonstrate the program's proactive approach to ensuring that assessments not only reflect academic standards but also develop skills valued by employers and industry stakeholders. This continuous feedback loop contributes to the development of well-rounded graduates equipped for professional and research-based careers.

Criterion 5 – Academic Staff

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

The program implements a structured academic staff planning process to ensure that both the quality and quantity of academic staff meet the needs of teaching and research, which are the core responsibilities of the program. The planning process is guided by PSU's workforce regulations and [faculty-level strategic plans](#), with the program committee reviewing staffing needs annually based on teaching responsibilities, student intake, and research supervision requirements.

The program maintains a workforce plan of 17 academic positions for AY2023–2025 and 16 positions from 2026 onward. Currently, 13 academic staff are actively working under the program, as indicated in [Table 5.1.1](#). Staffing has remained stable over the past five years with periodic additions. Since 2023, three academic staff from the Center of Antimicrobial Biomaterial Innovation–Southeast Asia (CABI-SEA) have joined the program as thesis advisors and guest lecturers. In 2025, an additional staff member from CABI-SEA was appointed, further enhancing supervision capacity for graduate students.

As of 2024, the program comprises 13 full-time faculty members affiliated with the Division of Biological Sciences, all of whom hold doctoral degrees. Of these, 77% possess academic ranks of Assistant Professor or higher, including 4 Associate Professors, 6 Assistant Professors, and 3 full-time lecturers ([Table 5.1.2](#)). This composition ensures adequate academic coverage across core microbiological disciplines.

To prevent academic gaps, the program implements succession planning, particularly in specialized areas where expertise is limited. It aims to maintain at least two faculty members per area of specialization. In response to retirements or resignations, the program proactively initiates recruitment or requests contract extensions in accordance with university regulations. Faculty replacement history over the past 16 years is outlined in [Table 5.1.3](#), demonstrating successful recruitment in key areas such as parasitology, bacteriology, virology, immunology, mycology, industrial microbiology, environmental microbiology, and food microbiology. In cases where no direct replacement was necessary, it was due to sufficient staffing in that field.

Promotion planning is aligned with the PSU's career advancement policy ([“Announcement on Career Advancement for Academic Positions”](#), 2019; revised 2021). Faculty members are encouraged to apply for promotion within set timelines ([Table 5.1.4](#)). If not, salary increases may be capped at 2% per evaluation cycle. [Table 5.1.5](#) summarizes each academic staff member's current position and their planned year of promotion. In 2023, one faculty member was promoted to Associate Professor, while two others are in the process of applying for academic titles. Planning years for promotion are tracked to monitor and support timely academic progression.

Faculty retirement, resignation, or termination is handled according to [university regulations \(2024\)](#), ensuring proper succession and maintaining program stability. Strategic planning ensures that replacements are timely and responsive to emerging needs in microbiology education and research.

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

The MSM program continuously monitors academic staff workload annually to ensure the quality of graduate education is maintained. While formal Full-Time Equivalent (FTE) calculations focus on teaching workload only, the program also tracks research work and academic service responsibilities through separate reporting systems. Specific attention is given to graduate-level course instruction, thesis supervision, and laboratory teaching to ensure equitable workload distribution and to prevent staff overload. This comprehensive approach enables the program to allocate teaching assistants, plan recruitment, and maintain quality supervision for graduate students.

Although no workload overload is currently recorded within the MSM program, a significant concern arises from the shared use of academic staff across the undergraduate, Master's, and Ph.D. programs. Staff members in the M.Sc. program also have teaching and supervision responsibilities in the undergraduate (B.Sc.) program, which has a much higher student-to-staff ratio.

According to [Table 5.2.1](#), the FTET:FTES ratio for undergraduate teaching in AY2023 was 1:22.09 in Semester 1 and 1:16.9 in Semester 2, averaging 1:19.5 across the year. These figures exceed the recommended OHEC benchmark for undergraduate teaching (1:20). While this ratio may still fall within acceptable ranges, it indicates a stretch in faculty capacity, particularly in laboratory-intensive courses, which require significant hands-on instruction. Consequently, staff who also support the M.Sc. program may be unable to dedicate adequate time and energy to graduate-level tasks, potentially impacting the quality of thesis supervision and research engagement.

To strengthen the graduate program's capacity, the Faculty has integrated academic support from the Center of Antimicrobial Biomaterial Innovation-Southeast Asia (CABI-SEA). In AY2023–2024, three academic staff from CABI-SEA joined as co-instructors and thesis advisors, with one additional advisor joining in AY2025. Although they are not assigned undergraduate teaching, their contribution to thesis supervision and graduate coursework has significantly enhanced the program's ability to admit and support more graduate students.

To partially address the high undergraduate teaching burden, the Faculty also provides 5–6 teaching assistants (TAs) per semester to support laboratory courses. Nevertheless, structural constraints remain due to shared staff roles across all three educational levels.

PSU supports systematic workload monitoring via the [Human Resources Management Information System \(HRMIS\)](#) and [TOR Online system](#), which track workloads across all three educational levels. Each academic year, the program committee reviews teaching assignments, thesis supervision loads, and academic service contributions to identify potential imbalances and recommend necessary adjustments. Recommendations and improvement plans include:

- Recruiting at least 2–3 additional full-time staff members who can support both undergraduate and graduate teaching to reduce the undergraduate burden on M.Sc. program instructors.
- Reallocate undergraduate teaching assignments among academic staff members across divisions with relevant expertise.
- Increase the use of TAs or expanding the role of adjunct and research-affiliated staff to further support graduate teaching and supervision.
- Developing more refined workload tracking systems to reflect cross-program responsibilities and better inform staffing decisions.

By analyzing workload dynamics not only within the M.Sc. program but also in relation to the broader departmental ecosystem, the program demonstrates its proactive commitment to educational quality, staff well-being, and long-term sustainability.

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

The MSM program employs a systematic and transparent appraisal system to evaluate academic staff quality, with the goal of ensuring continuous improvement in teaching, research, and service. This evaluation process aligns with PSU's institutional policies and national academic frameworks, particularly the [Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558](#), and internal guidelines such as the [PSU Teaching Professional Standard Framework \(PSU-TPSF\)](#).

1. Competency framework and evaluation process

Academic staff evaluation is grounded in PSU's three core values—Professionalism, Social Responsibility, and Unity—which inform nine competency areas ([Table 5.3.1](#)). The evaluation consists of competency-based behavior (20%) and work achievements (80%) ([Table 5.3.2](#)). Staff are informed in advance about evaluation criteria and rubric scores, weightings, and expectations via workload agreements, meetings, and announcements. These competencies are assessed annually using a [TOR Online system](#), monitored by a division's committee and faculty screening committee. Evaluation periods differ slightly:

- Civil servants are evaluated twice annually (June–Nov, Dec–May).
- University employees are evaluated once per year (June–May).

Despite this difference, both groups follow common standards regarding teaching load, academic contributions, research outputs, and community service. Evaluations are used to determine salary increments and can be appealed.

2. Teaching and academic competencies

In line with PSU-TPSF and UK Professional Standard Framework (UK-PSF), staff are encouraged to develop teaching competencies. Two academic staff members of the program currently hold UK-PSF Fellow status (equivalent to PSU's "Vichacharn" tier) and mentor junior staff on pedagogical improvement. All teaching staff also receive student feedback each semester to guide professional development. This teaching competency evaluation is also considered in academic promotion processes.

3. Standard qualifications for graduate program academic roles

All academic staff involved in the program, whether as program faculty, thesis advisors, lecturers, or examiners, must meet the criteria outlined in the [Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558](#). Faculty must hold at least a Master's degree (doctoral for core or advising roles) and demonstrate recent scholarly output (e.g., 3 academic works in 5 years, with at least 1 research article beyond graduation requirements). Thesis co-advisors and external examiners must meet specific expertise and publication standards. Lecturers must have teaching experience and at least 1 qualified publication. New Ph.D. graduates may teach but must meet publication milestones to take on advisory roles. Staff are informed of these quality standards through meetings and official university announcements. Annual monitoring ensures that all staff remain eligible to supervise, teach, and assess graduate-level students.

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

The allocation of academic staff duties aligns with their qualifications, experience, and expertise. This involves:

1. Workload agreement (Load Unit; LU system): Academic staff define their annual duties in terms of teaching, research, and academic service within the [university's LU system](#). The system considers levels of experience (e.g., <1, <5, >5 years) and specific tracks (e.g., teaching-focused, research-intensive), allowing appropriate task assignments.

2. Teaching assignment: Prior to each semester, program meetings are held to assign teaching responsibilities based on subject expertise and experience (e.g., bacteriology, parasitology, immunology, microbial genetics, food/environmental microbiology). The allocation follows the [Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558](#) and is submitted to the Registrar's Office for record.

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

Academic promotion is conducted through a transparent, merit-based system that incorporates achievements in teaching, research, and academic service. The promotion process is structured as follows:

1. Annual performance evaluation: All staff undergo performance evaluations in accordance with the [University regulations for civil servants \(2020, 2nd ed.\)](#), the [University regulations for university employees \(2021, 4th ed.\)](#), the Academic promotion announcements (2019, 2021), and [the university teaching workload standards \(LU\)](#) and [faculty's workload criteria \(16%\)](#). Competency assessments cover core teaching, research productivity, and engagement in academic services.
2. Salary increment: Performance evaluations directly impact annual salary adjustments. Faculty-level committees review and approve increment proposals based on achievements and compliance with regulations.
3. Teaching competency advancement: Staff are encouraged to pursue evaluations under the PSU-TPSF. This certification, aligned with UK-PSF, supports academic promotion applications.
4. Promotion to academic position: The university promotes academic positions through a defined procedures. Applications are reviewed based on teaching evaluations, academic outputs, and service contributions.

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

The MSM program clearly defines and communicates the rights, responsibilities, and entitlements of academic staff through institutional policies and systematic communication. Key mechanisms include:

1. Defined roles and responsibilities: Roles and job characteristics are aligned with the [PSU's Standard for the Position Classification of University Staff \(2017\)](#).
2. Accountability and professional ethics: Academic responsibility is reinforced through the online TOR system, which supports transparent performance evaluation and feedback for development. The program fosters an environment where professional ethics and academic freedom coexist to support both academic quality and staff wellbeing.
3. Comprehensive welfare and benefits: The university specifies diverse welfare and benefits ([Table 5.6.1](#)) covering work-related aspects ([recognition and honors](#), [leave entitlements](#), self-development, associations), health ([staff fund](#), [insurance](#), [annual health check-ups](#), vaccinations, [Songklanagarind Hospital](#) discounts), financial ([loans](#), [retirement fund](#), [compensation funds](#), external benefits), and work-life balance ([on-campus accommodation](#) and [sports facilities](#), hospital access, [childcare centers](#), [school](#), and [PSU's agricultural markets](#)).
4. Transparency and communication: Staff are informed about their rights and entitlements through multiple channels, including the [Welfare and Benefits Manual](#), [Faculty/university](#) websites, announcements, E-mail, and new staff orientation.

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

The MSM program systematically identifies and addresses the training and development needs of academic staff through a structured process led by the Faculty and program committees. Staff are encouraged to enhance their capabilities in three core domains (teaching, research, and professional service) aligned with the [Faculty's training and development plan for academic and support staff](#).

Each year, training needs are assessed through a combination of top-down initiatives, which align with institutional and faculty strategies, and bottom-up inputs gathered via staff surveys. These needs are translated into annual activity plans and implemented collaboratively by the Faculty's Human Resources (HR) team and relevant support units, including Educational Management, Student Development and Alumni Relations, IT, Research, and Academic Services. Training sessions are [recorded for on-demand access](#), and participant feedback is systematically collected for quality improvement.

Staff development activities span a wide range of formats and providers ([Table 5.7.1](#)). Opportunities include in-house workshops by the EILA and the Quality Management Center, research and grant writing sessions led by the Research and Development Office (RDO) and Faculty HR, online learning and participation in domestic and international academic conferences. Participation is voluntary and based on individual interests, but strongly encouraged ([Table 5.7.2](#)). To support self-development, each academic staff member receives [up to 25,000 THB](#) annually for training-related expenses. An additional fund of [up to 70,000 THB](#) is available for international training, conferences, or specialized development abroad. New staff are required to attend Faculty/university orientations in their first year.

This systematic and responsive training model ensures that all academic staff are well-prepared to meet the evolving demands of graduate education, contribute meaningfully to institutional missions, and progress in their academic careers.

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

The MSM program maintains a structured performance management system to assess teaching and research quality. Teaching performance is evaluated via the [Lecturer Evaluation System](#), and results are documented in the [Course Specification System](#). In cases where evaluation scores fall below the threshold (less than 3 out of 5), program meetings are held to review and resolve issues, although no such cases occurred in 2024. In parallel, the university uses the [TOR Online System](#) to evaluate academic staff annually across four domains: teaching, research, academic service, and administration. TOR scores directly influence salary adjustments and promotion eligibility.

Additionally, academic staff holding academic positions may receive [compensation](#) beyond their regular salary and position allowances, based on their research outputs and impact. To support research excellence, the university and faculty offer [financial incentives for publishing](#) in Scopus- or ISI-indexed journals, including article rewards and page charges ([Table 5.8.1](#)). Additional faculty-level support includes funding for research projects, hiring research assistants, equipment, and network establishment. Mentorship is integrated within the program through senior academic staff, who provide guidance on teaching, research planning, and promotion pathways. Outstanding staff achievements are recognized annually through the "Pride of Science" (Faculty level) and "Pride of PSU" (University level) awards, reinforcing a culture of excellence ([Table 5.8.2](#) and [Figure 5.8.1](#)).

Criterion 6 – Student Support Services

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

The student admission process is clearly defined, regularly reviewed, and widely communicated through the program, faculty, and graduate school websites. Admission policies are updated annually in collaboration with the Faculty of Science and the Graduate School to ensure alignment with institutional regulations, program capacity, industry demands, and the availability of qualified advisors. The program offers two study plans, Plan A1 and Plan A2, tailored to students with different levels of academic performance and research experience. The number of students admitted each year is determined based on academic capacity and demand, with proposals submitted to the university planning office. Over the past 5 academic years, the program has consistently attracted well-qualified applicants. The non-admission in AY2022 was attributed to work obligations abroad. However, the applicant subsequently enrolled in AY2023. The non-registrations in AY2021 and AY2024 were primarily due to personal constraints, such as financial limitations (Table 6.1.1).

Table 6.1.1 Number of new students admitted into the program over the last 5 academic years (2020–2024).

Academic Year (Entry)	No. of applicants	No. of admissions offered	No. of admitted students (% of applicants)	No. of enrolled students (% of admitted)
2020	7	5	7 (100)	7 (100)
2021	6	6	6 (100)	3 (50)
2022	7	6	5 (71)	5 (100)
2023	5	6	5 (100)	5 (100)
2024	8	6	8 (100)	4 (50)

The admission criteria follow national, and PSU's regulations and announcements are accessible through both the Faculty of Science and Graduate School, with options for annual and year-round applications. Information is also published in the Microbiology graduate student handbook. Admission key steps include:

1. Application submission through both the faculty and the Graduate School with clearly announced schedules. Faculty-level admissions are open in March. Graduate School admissions offer both annual and year-round options. [The application information](#) and [the qualifications required](#) for each program are provided in the announcement on the [Graduate School admission websites](#).
2. Reviews and interview scheduling by the program chair, with Zoom interview available for international applicants.
3. Appointment of an examination committee to evaluate candidates.
4. Evaluation based on academic qualifications, thesis outline presentation, Microbiology research experience, commitment to study, and communication skills.
5. Submission of examination results to the Graduate School for official announcement.

To enhance the relevance and rigor of the selection process, applicants are now required to submit a 1–3-page thesis outline. These practices ensure alignment with program expectations and academic readiness.

Recognizing the need to attract high-potential students—particularly those requiring financial support—the program aligns its recruitment with strategic goals focused on strengthening research capacity and funding mechanisms. Initiatives include:

1. Waiving application fees for final-year science students with GPA ≥ 2.75 .
2. Offering Bachelor's–Master's track scholarships to outstanding undergraduates; in 2023, two students received these scholarships. In 2024, three students from this track chose to pursue doctoral studies due to their strong potential; all of them are supported by the Royal Golden Jubilee Ph.D. Scholarship. In 2026, this scholarship will be extended to students from other faculties and universities. These students will be considered as advanced learners in registered master's-level courses in the [PSU-next U lifelong learning platform](#).
3. The Faculty and University provide [research assistance \(RA\) scholarships](#) and [scholarships for graduate study](#), respectively that cover tuition fees and monthly stipends, further incentivizing students to enroll in the program.
4. To attract international students, the faculty supports international research internships and offers the [2025 Scholarships for Foreign Graduate Students](#). The scholarships provide different levels of support based on applicants' research potential, institutional affiliation, or prior engagement—such as having completed a research internship at the Faculty of Science.

The MSM program continues to attract interest among prospective students; however, financial constraints remain a significant barrier to enrollment. To address this challenge and sustain student intake, the program has implemented the following strategies:

1. Encouraging faculty members to pursue [university research grants](#) or [national research grant](#) that support student research assistantships (RA).
2. Promoting faculty research strengths and raising awareness of available scholarships among undergraduate students.
3. Expanding outreach efforts via digital platforms, including [Facebook](#) and [LINE Official Account \(Line OA\)](#), to promote program opportunities to a wider audience.
5. Hosting research interns or undergrad research assistance position to strengthen early engagement and research readiness. In 2025, 5 applicants, both domestic and international, were former research interns/research assistance under the MSM faculty supervision, demonstrating the effectiveness of these programs in attracting qualified candidates.

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

The planning and provision of academic and non-academic support services are systematically carried out at all levels, from the university and faculty to the program. Planning is implemented through both short-term (annual) and long-term (throughout the study period) strategies, responsive to evolving student needs.

1. Short-term support planning (Annual)

1.1 Academic Support Services

- Orientations: Organized by the Graduate School, Faculty of Science, and the program at the start of the academic year to familiarize students with academic regulations, curriculum structures, available services, and research expectations.
- Workshops & seminars: Students are encouraged to attend workshops throughout the year, focusing on academic writing and research ethics and

research tools. In addition, seminars are organized with invited external guest speakers to broaden students' perspectives and foster academic networking.

- Skill development: Specialized training sessions help students develop competencies in plagiarism detection and science communication.

1.2 Non-Academic Support Services

- Housing assistance: The Student Development and Alumni Relations unit and International Relations unit supports students in locating suitable on-campus and nearby off-campus housing.
- Financial aid counseling: The Graduate School and Faculty of Science provide guidance on available scholarships and grants.
- Student feedback: Annual events (e.g. Thesis progress report) between students and academic staff provide a platform for feedback, which is integrated into curriculum review processes.

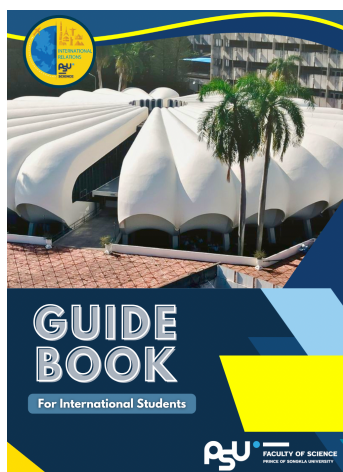
2. Long-Term Support Planning (Throughout the Study Period)

2.1 Academic Support Services

- Academic advising and mentorship: Each student is assigned an academic advisor who provides continuous academic and research guidance throughout the program.
- Research progress monitoring: Milestones such as thesis proposal defense, thesis progress tracking, and final thesis defense are monitored and supported with timely feedback.
- Research and financial support: Long-term support includes access to TA/RA positions, thesis research funding, and travel grants for academic presentations.
- Library and information access: Students benefit from 24/7 access to digital databases, interlibrary loans, and services like Find Full-Text 4U, helping them access critical literature for their research.
- Technology Integration: Investment in licensed research and analysis tools (e.g., SPSS) ensures students have the software support required for high-quality research.

2.2 Non-Academic Support Services

- Health and wellness support: Throughout their studies, students have access to on-campus medical services, health insurance, and mental health counseling via the Student Wellness Center.
- Financial stability: The Faculty of Science provides emergency funding to support students facing unexpected financial difficulties, ensuring that financial barriers do not disrupt academic progress.



In 2024, the Faculty's International Relations developed a ["Guidebook for International Students"](#). The guidebook is part of the faculty's structured support plan to assist international students with academic and non-academic services throughout their study period. It includes information on academic procedures, campus life, immigration, health insurance, and student services, and is regularly updated as part of ongoing student support planning.

Figure 6.2.1 Cover page of the "Guidebook for International Students".

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

The MSM program implements a comprehensive system to systematically monitor student progress, academic performance, and workload from admission through graduation. This system is structured to ensure timely academic progression, early identification of barriers, and corrective support when needed.

1. Real-time monitoring of academic progress and workload

- During the study period, student academic performance and workload (course registration and grades) are monitored through the [Student Information System \(SIS\)](#) (Figure 6.3.1).
- The [Graduate Study Management System \(GSMS\)](#) is the PSU's central platform that records and tracks individual student academic data in real time. It includes advisor assignments, thesis proposal submissions, examination milestones, and graduation timelines. Program chairs, thesis advisors, and administrative staff jointly access and monitor student status through [Report on research progress of students](#) via GSMS (Figure 6.3.2) ensuring students remain on track throughout the program.
- Each semester, students must submit a Thesis Research Progress Report, which is reviewed and signed by the advisor and monitored by the program chair. Additionally, all students present their research annually for academic feedback and tracking.
- Study load and credit distribution comply with the [National Qualifications Framework for Higher Education B.E. 2552](#), the [Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558](#), and the [PSU Graduate Studies Regulation B.E. 2563](#). Plan A1 students typically enroll in 8–10 credits per semester, with research work distributed over two years. Plan A2 students complete coursework within the first year before commencing thesis research.

2. Academic performance monitoring and corrective action

- Mid-semester evaluations are used to identify students at risk. If academic concerns arise, course coordinators initiate individual counseling and notify thesis advisors to ensure timely support. Students in seminar-based courses receive structured feedback from instructors and peers to improve academic communication and research integration.

3. Mental health and well-being monitoring

- Psychological support is available through the Student Development and Alumni Relations Office, in collaboration with PSU's counseling services and Songklanagarind Hospital. The Faculty also organizes mental health workshops and provides early intervention protocols via an academic advisory committee.

4. Graduate tracking and post-graduation feedback

- The program tracks employment outcomes and employer satisfaction annually through alumni surveys. This information is used to enhance curriculum relevance, research training, and professional preparedness of students.

A program-wide survey identified key challenges to timely graduation: 1) delays in thesis progress, 2) unmet English proficiency requirements, and 3) difficulties in academic publication. In response, the program encourages students to start thesis work in their first year and provides early access to English support services and publication workshops.

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

The program integrates a variety of co-curricular activities, competitions, and support services to enhance students' academic experience, professional readiness, and employability, in alignment with the PLOs.

1. Academic and personal support

From the start of their studies, students are supported through a formal academic advisory system, which plays a key role in helping them navigate coursework, research direction, and university life. Advisors offer personalized guidance on academic progress, thesis planning, and course registration, and serve as the first point of contact for any issues students may encounter. In addition, the faculty provides access to graduate academic support staffs, who offer consultation services on academic regulations, degree requirements, and administrative procedures.

For international students, a One Stop Service is in place to assist with visa processes, language support, and integration into campus life. This ensures that all students, regardless of background, have equitable access to academic and administrative resources.

2. Co-curricular activities and skill development ([Figure 6.4.1](#))

The program integrates co-curricular activities that support students' moral, academic, and professional development. These include:

- Ceremonial and community engagements, such as Teacher's Day and the university's "Benefit of Mankind" Day, promoting civic responsibility and ethical awareness.
- Seminar sessions with national and international experts, offering insights into emerging trends and global perspectives in microbiology.
- Year-round workshops and training on essential academic skills, including:
 - Academic writing and plagiarism detection
 - Research ethics and animal care
 - Evaluating journal quality
 - Science Storytelling Canva
 - SCISPACE: AI Research Assistance
 - bioRender: Scientific Image and Illustration Software

To further enrich learning, the program organizes field-based experiences, such as community visits, encouraging empathy, social responsibility, and teamwork in real-world settings. Additionally, the faculty hosts homecoming celebrations for graduates receiving their degrees, strengthening alumni connections and inspiring current students through shared success.

3. Student competitions and innovation platforms

The program actively encourages students to participate in academic and innovation competitions as a means of strengthening research presentation skills and promoting real-world impact as shown previously in ([Figure 3.5.5](#)). These platforms not only boost student confidence and entrepreneurial thinking but also connect them with potential employers and industry mentors. In addition to these national events, the program launched the 1st Microbiology Graduate Research Forum in AY2024 as an internal academic platform. This forum allowed students to present their thesis progress, learn from peers across cohorts, observe good research practices, and receive constructive feedback. Awards for outstanding presentations were also granted, further encouraging academic excellence and professional growth ([Figure 6.4.2](#)).



Figure 6.4.2 The 1st Microbiology Graduate Research Forum. This activity highlights students' thesis progress presentations. Awards were given to recognize academic excellence.

4. Financial and research support

To ensure students have the resources necessary to succeed academically and professionally, the program offers various types of financial and academic support:

- Research Assistant (RA) Scholarships funded by the faculty or through research grants held by thesis advisors
- Teaching Assistant (TA) Scholarships, with approximately 5-7 awarded per semester, to provide teaching and mentoring experience.
- Research funding for thesis work, including support for chemicals, laboratory supplies, and travel for conference presentations
- Additional support to attend national and international academic conferences, allowing students to disseminate their research, gain presentation experience, and expand professional networks

5. Recognition and awards

The program promotes excellence by recognizing student achievement in both research and innovation. Several students have received awards for outstanding theses and inventions, as shown in [Table 6.4.1](#). The program encourages participation in competitions and exhibitions as a platform for academic visibility and career advancement.

6. Student and alumni feedback

To evaluate and improve the relevance of these activities, the program regularly collects feedback from students and alumni. A recent satisfaction survey on co-curricular and preparatory activities for employment and further studies showed very high satisfaction (>4.00). Students reported that the activities helped them develop soft skills such as adaptability, teamwork, and organizational awareness.

An alumni survey further revealed that the program's extracurricular and co-curricular components contributed to key employability traits such as planning, communication, problem-solving, and collaboration. One area of improvement identified by alumni was the need for training in SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) and data analysis. In response, the program revised the content of Course 326-502 Ethics and Research Methodology in Microbiology in the 2024 academic year to incorporate these analytical skills.

In conclusion, the MSM program's comprehensive co-curricular framework—spanning advisory systems, skill-building activities, academic competitions, financial support, and targeted training—plays a vital role in enhancing student learning outcomes, professional development, and graduate employability.

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

Since 2020, the Faculty of Science has adopted a centralized management model for academic and non-academic support services to ensure specialization, operational efficiency, and service consistency. Support staff are systematically assigned based on their qualifications and competencies to meet the needs of students, academic programs, and institutional strategies, which are categorized into two main groups: 1) Academic Support Staff (e.g., scientists) who are directly affiliated with academic programs. These personnel provide specialized support in laboratory instruction and scientific operations to enhance students' academic experience. 2) Administrative Support Staff, such as officers in registration, curriculum coordination, student services, and international relations, are managed under centralized administrative offices at the faculty level. Each academic program is assigned a designated program coordinator who acts as a liaison with these centralized service units.

1. Recruitment and competency-based staff deployment

Support staff are recruited through a merit-based process led by the university's Human Resource (HR) Management Office, in coordination with the Faculty's HR and Planning and Quality Assurance (PQA) Unit. Staff are selected based on qualifications, experience, and job-specific competencies, and are deployed to functional units aligned with the university's three missions. For examples, [Educational Management \(EM\) Support Staff](#) provide services in academic administration, course and examination scheduling, and thesis coordination. [Student Development and Alumni Relations \(SD\)](#) Support staff oversee extracurricular activities, student welfare, and alumni engagement. [Research Support \(RS\) Support staff](#) assist academic staff and graduate students in research compliance processes (e.g., ethics and biosafety) and coordination with funding agencies. [International Relations \(IR\) Support staff](#) coordinate global academic collaborations, facilitate partnerships with international institutions, mobility programs, and joint-degree initiatives to enhance the global visibility and engagement. [Scientists](#) are assigned to support laboratories.

2. Definition of roles and interdepartmental coordination

[Detailed roles and required competencies](#) of each support function are outlined in the competency framework to ensure job-fit and alignment with stakeholder needs. To facilitate seamless service delivery, the faculty requires all administrative units to establish [workflow documentation](#) that clearly outlines service steps and timelines, responsible staff for each task, and coordination mechanisms between academic and support units. These workflows are made accessible to all stakeholders through the faculty's website.

3. Performance evaluation and quality assurance

Support staff performance is evaluated biannually according to university-defined criteria that mirror the academic staff evaluation system ([AUN Criterion 5.3](#)). Key evaluation processes include role-specific task agreements, weighted performance indicators ([Table 5.3.1](#)), mid-year reviews and final evaluations. This system ensures consistency, fairness, and transparency. Evaluation results are used to determine eligibility for performance-based salary adjustments, which are processed and disbursed on time and in accordance with PSU regulations.

4. Continuous Improvement and Stakeholder Responsiveness

To ensure continued relevance to student and institutional needs, the faculty reviews service workflows and KPIs annually, collects and analyzes user feedback from students and faculty, adjusts assignments or initiates training where needed. This ensures that support services remain agile, student-centered, and strategic institutional goals.

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

The Faculty of Science and the MSM program are strongly committed to enhancing graduate student support services through continuous evaluation, benchmarking, and strategic development. Real-time feedback mechanisms—accessible via [official unit website](#) and QR codes placed at service points—allow students and staff to evaluate services, offer suggestions, and report concerns. This facilitates timely responsiveness and ongoing service enhancement.

Inspired by benchmarking with leading institution, Mahidol University, the Faculty has developed a series of centrally offered graduate-level training courses launching in 2025. These courses are designed to build workplace-relevant competencies across three clusters: Research Standards and Ethics, Methodology and Scientific Communication, and Innovation and Commercialization. The courses are shared across multiple graduate programs, reinforcing interdisciplinary learning and transferable skills. To further support students in entrepreneurial development, the program has taken inspiration from MIT’s innovation ecosystem—particularly the [MIT Venture Mentoring Service](#), [Entrepreneurship Club](#), and the [MIT \\$100K Competition](#). In 2025, the MSM program will launch a Student Entrepreneurial Club, supported by seed funding from the Faculty. The club will offer mentoring, hands-on workshops, pitch training, and prototype development support to empower students in transforming research ideas into commercially viable innovations. In addition, the Faculty recognizes the growing importance of mental health support. Drawing on best practices from Chiang Mai University, in 2025, the Faculty organized [mental health workshops](#) aimed at equipping academic and support staff with the skills necessary for psychological support and self-care. The workshops focused on strengthening the capacity of academic advisors, lecturers, and administrative personnel in providing effective mental health care and counseling for students.

The program demonstrates that student-support services are not only available but are continuously evaluated, compared with leading institutions, and upgraded to maximize learning experience and graduate employability.

Criterion 7 – Facilities and Infrastructure

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

The MSM program and Faculty provides sufficient and appropriate physical resources to support graduate-level teaching, learning, and research ([Table 7.1.1](#)). The main teaching facilities are located on the 5th and 6th floors of the Science and Technology (ST) Building, where the program has access to one meeting room (20 seats) and 2 lecture rooms of varying sizes. All rooms are equipped with essential audiovisual systems, including LCD projectors or TV screens, sound systems, and Wi-Fi internet access, to facilitate both instructional delivery and student presentations. The program also uses 3 teaching laboratories, one located in the ST Building and two in the New Multiple Laboratory (NML) Building. A key infrastructure feature is the Faculty’s Smart Classroom system, which supports both in-person and hybrid/online teaching. These smart classrooms, ranging from small-capacity rooms (35 seats) to large lecture rooms (up to 120 seats), are equipped with interactive smart boards, Apple AirPlay for wireless device mirroring, high-definition cameras, Wi-Fi, and fully integrated audio-visual control systems. Room booking is managed through an [online reservation system](#), ensuring transparency and equitable access.

In addition to faculty-managed facilities, university-level services, including the [Office of Digital Innovation and Intelligent Systems \(DIIS\)](#) and the [Khunying Long Athakravisunthorn Learning Resources Center](#) provide access to e-resources, high-performance computing (HPC), academic databases, and cloud-based platforms for teaching, research, and academic services. The Faculty annually assess the readiness and sufficiency of rooms, equipment, network systems, and audiovisual equipment before each semester. This ensures physical resources support teaching, research, and services). In AY2025, students reported high satisfaction (>4.00) with learning buildings, classrooms, classroom environment, and the sufficiency/readiness of classrooms and learning support equipment.

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

The MSM program ensures the availability and effective use of up-to-date laboratories and equipment to support both teaching and research ([Table 7.2.1](#)). Laboratories are categorized into 3 main types: teaching laboratories, research laboratories, and central instrument rooms. All laboratories participate in the ESPReL project (Enhancement of Safety Practice of Research Laboratory in Thailand), reporting hazardous material management and safety checklists.

The program provides 3 teaching laboratories (ST.621, NML401, and NML414) with capacities of approximately 80, 100, and 150 seats, respectively. Each lab is subdivided into small group stations, furnished with essential tools for microbiological practice, such as microscopes and basic experimental apparatus. Each teaching lab is air-conditioned and equipped with audiovisual systems (TV, computer with internet access, microphone and amplifier set), ensuring a conducive learning environment. Teaching activities are supervised by trained laboratory scientists, who also maintain the equipment.

Research laboratories are assigned to academic staff according to research specialization. The program currently manages ten research labs categorized by research scope ([Table 7.2.2](#)). These labs are equipped with essential microbiological research tools such as incubators, autoclaves, microscopes, water baths, and centrifuges. Academic staff may request specialized or additional equipment through established channels at the program, department, and Faculty levels. Basic labware for thesis work is provided by the program and must be returned upon student graduation.

A strong emphasis is placed on biosafety and biosecurity. All research laboratories are equipped with Class II biosafety cabinets, and experiments involving risk group 2 pathogens are conducted under Biosafety Level 2 (BSL-2) standards. Teaching labs (for Type 1 experiments) operate under Biosafety Level 1 (BSL-1) standards. Media preparation rooms, located adjacent to the teaching labs, house Class II biosafety cabinets and autoclaves. Laboratory scientists are trained in biosafety protocols and microbial pathogen handling. In 2023, 3 research labs were certified BSL-2 under the PSU's Laboratory Standards Strategy. In 2024–2025, an additional three laboratories have been supported by the Faculty for infrastructure upgrades in preparation for BSL-2 certification. The long-term plan is to ensure that all research laboratories within the program achieve BSL-2 certification, ensuring compliance with international biosafety standards and enhancing the overall safety of research environments.

The program provides access to seven central instrument rooms equipped with advanced scientific equipment, such as fluorescence microscopes, ELISA readers, CO₂ incubators, PCR thermocyclers, gel documentation systems, and -20°C/-80°C freezers, supporting both shared use and specialized research. Each instrument is managed by a dedicated scientist, with clear operational manuals, logbooks, and support systems (e.g., routine maintenance, issue tracking, and CCTV surveillance) to ensure effective deployment.

High-cost, less frequently used instruments, such as Confocal Laser Scanning Microscope (CLSM), Scanning Electron Microscopy (SEM) and Transmission Electron Microscopy (TEM), Gas chromatography/mass spectrometry (GC/MS), freeze dryers, and microwave-assisted extraction systems, can also be accessed through the Faculty's Office of Scientific Instrument and Testing (OSIT), the Faculty's Standard Testing and Certification Center, or the Medical Research and Innovation Institute.

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

The [Khunying Long Athakravisunthorn Learning Resources Center](#) has continuously developed its digital services since 2007 and now operates under the 2022 vision: “*A digital library that supports learning at all ages under sustainable development.*” In addition to the main university library, the [Health Sciences Library, Faculty of Medicine](#), plays a crucial role in supporting access to specialized content in microbiology and health sciences. In addition, The [PSU eLibrary](#) and [PSU LibX](#) allow both students and staff to access a wide range of digital resources anytime, anywhere, without the need to visit the library on-site.

For graduate students in the MSM program, this is especially beneficial as the research-oriented nature of the program requires constant access to academic literature. Students can fully utilize services such as licensed online databases, full-text academic journals, e-books, reference management software ([EndNote 21](#)), and plagiarism checking software ([iThenticate](#)). These tools significantly support thesis writing, literature reviews, and research publication preparation. Digital database access includes high-impact international collections such as ACS Journal, ACM Digital Library, Emerald, IEEE/IEL Electronic Library, ProQuest Dissertations & Theses Global, Springer Link, Web of Science, EBSCOhost, SciFinder, and more. Additional digital resources include Thai journals via TCI and ThaiJo, exam archives, PSU Knowledge Base, UCTAL catalog, and scholarly repositories.

Support services provided by the library include article scanning and email delivery, a “[Find Full-Text 4U](#)” service to locate non-subscribed papers, online training, and updates through journal alert services. Materials can be reserved online using the OPAC system. Students also benefit from on-demand information literacy training, citation workshops, and database search tutorials.

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

The Faculty of Science and university have developed a comprehensive suite of IT systems that effectively support the needs of both students and staff in teaching, learning, research, and academic services ([Table 7.4.1](#)). These systems are accessible through the [PSU Passport](#) single sign-on platform, ensuring convenience and secure access. For academic activities, students and lecturers benefit from the [PSU Course](#) and [Lecturer Evaluation System](#), which gathers student feedback each semester to inform course and teaching improvements. The [Course Specification System](#) facilitates outcome-based education and internal quality assurance through mechanisms such as LO verification and course improvement tracking. Students can monitor their study progress and check degree requirements through the [Student Information System \(SIS\)](#) and [Program's Registration Checking System](#), while exam venue allocation is managed through the Faculty's [Exam Room Scheduling System](#).

To support student development and graduate employability, the university also offers the [Graduate Study Management System](#), which facilitates end-to-end monitoring of graduate student progress, from advisor appointment to graduation. All key academic processes, such as proposal approval, thesis submission, and examination requests, are conducted through this

centralized online system. This platform enhances transparency, reduces administrative burden, and allows students and academic staff to track progress and approvals efficiently in real time.

For research and publication activities, the Faculty use internal Research Database and the Publication Monitoring System to record outputs and manage academic visibility. Moreover, the Research and Development Office (RDO) provides centralized [research management systems](#), such as [PSU Research Project Management \(PRPM\)](#), [Article Reward Online \(ARO\)](#), and [ethical clearance](#), which enhances transparency and efficiency in research operations.

These integrated IT systems address key needs of students and staff with efficient tools for teaching, course management, research administration, and strategic planning. As a result, they play a critical role in ensuring the delivery of high-quality graduate education and services aligned with international standards.

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

PSU and the Faculty of Science prioritize the provision of highly accessible computer infrastructure and network connectivity. The university operates under a centralized IT system managed by the [Office of Digital Innovation and Intelligent Systems \(DIIS\)](#), while the Faculty maintains its own Information Technology Unit for localized support. To support academic and administrative functions, the program ensures availability of internet-connected computers in all lecture rooms, laboratories, and the faculty library, providing seamless access to IT systems for teaching, seminars, thesis examinations, research, academic services, and management tasks. All faculty members are equipped with modern desktop computers, and laboratory staff have access to designated computers. Portable computers or tablet are provided to faculty administrators for flexible use in meetings and management.

Students and staff access the internet through PSU WiFi, which provides secure, high-speed wireless access across classrooms, dormitories, libraries, cafeterias, and sports complexes. The PSU Passport system ensures secure login and compliance with [the Computer Crime Act B.E. 2550 \(2007\)](#). In addition to physical access and a comprehensive network infrastructure, the university also provides VPN (Virtual Private Network) access. This allows students and staffs to securely log in to internal systems and access a wide range of online academic databases and journals from anywhere. This service ensures seamless support for remote learning and research activities.

The PSU [Learning Management System \(LMS\) platform](#) supports blended and online learning, including real-time instruction, assignment submission, and interactive forums. To enhance teaching capabilities, the Faculty provides a high-quality studio and audiovisual production services through its [Information Technology Support Unit](#). This includes a soundproof recording room for creating HD e-learning content (MP4 format), combining instructor narration, on-screen slides, video capture, and whiteboard input. The faculty also supports VDO conferencing for teaching and thesis examinations via Zoom and Microsoft Teams.

In terms of maintenance, both the university's central IT office and the Faculty's IT Unit provide services such as hardware inspection, software installation, and troubleshooting. Technical support for media and educational technology is also available, ensuring reliability for classroom use and digital content production.

Annual satisfaction surveys on IT services, including computer networks and information system, consistently show high approval (>4.00). Feedback from focus group discussions highlighted strong PSU WiFi coverage and system improvements based on prior feedback, though minor issues such as occasional signal loss remain.

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

The MSM program complies with the Faculty of Science's environmental, health, and safety policies, including chemical waste management, laboratory biosafety, and emergency preparedness. The faculty follows National Research Council of Thailand (NRCT) guidelines, utilizing the [Cheminvent system](#) to manage chemical inventories, with program representatives on the chemical storage committee. All laboratories are required to submit the [ESPReL checklist](#) every six months, covering chemical handling, waste management, lab infrastructure, equipment, accident prevention, and personnel training. Research involving pathogens and experimental animals is regulated according to [Pathogens and Animal Toxins Act, B.E. 2558 \(2015\)](#) and [Ethical Principles and Guidelines for the Procedures on Animals for Scientific Purposes](#) (NRCT). Laboratory practices comply with [Department of Medical Sciences \(DMST\), Thailand's Biosafety and Biosecurity standards](#). Infectious waste is properly separated and sterilized before disposal. The program maintains emergency protocols for fire, power outages, and safety of life and property. The Faculty has a fire prevention and response plan, with staff and students annually trained in [extinguisher use and emergency drills](#). Learning buildings and labs have emergency alarms and regularly inspected fire extinguisher.

Emergency preparedness includes clear emergency exits, fire escapes, CCTV surveillance, and fingerprint-controlled access for secure entry to buildings and laboratories ([Table 7.6.1](#)). First-aid kits are available in all buildings. For students with special needs, all teaching and research buildings have elevators and ramps to support physical accessibility.

The program also provides support for other types of special needs. For mental health such as depression, support is provided through collaboration between PSU Home Care medical staff and Faculty using [counseling system](#), which ensures privacy and confidentiality. Socioeconomic support is available via a graduate student assistance fund. Health services are available via [Songklanagarind Hospital](#), and facilities for physical activity are accessible across campus.

The program annually surveys student satisfaction with environmental, health, and safety management. In AY2024, satisfaction with life, property, and safety was high (>4.00). However, focus-group discussions, especially with international students, highlighted two issues: Thai-only safety signage and slow incident reporting. In AY2025, the program addressed these by adding English signs and QR codes linking to a real-time online reporting system that alerts the Safety team via LINE OA ([Figure 7.6.1](#)).

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

PSU, the Faculty of Science, and the MSM program ensure a supportive environment conducive to learning, research, and student wellbeing.

1. Physical Environment

The Faculty offers well-equipped lecture halls, laboratories, and library spaces. Graduate student lounges, outdoor seating, and dining areas are available for studying and social interaction. Each floor provides refrigerators, hot/cold water dispensers, microwaves, and clean restrooms with shower facilities. A ping-pong table on the 6th floor supports stress relief. First-aid kits are readily available, and an on-site shop provides daily necessities. A hygienic cafeteria and a reliable [bus service](#) connect students across campus.

University dormitories (15 in total) offer 24/7 security and facilities such as a large library, cultural center, TV/cable, banking, postal, IT systems, and multiple food courts. Health and sports facilities include a campus hospital, insurance coverage, swimming pool, football fields, tennis, volleyball, and more.

2. Social Environment

Students engage in off-campus learning, field trips, and research-based activities to build practical skills. Recreational and cultural activities (e.g., sports, community outreach, Wai Kru ceremony, Loy Krathong) foster a balanced social life. Academic seminars and workshops enrich knowledge and promote intellectual engagement.

3. Psychological Support

Safety is prioritized with CCTV and 24/7 security staff. Support services include mail handling, lost-and-found, gown rental, and special housing requests. Health and counseling services are available, including collaborations with PSU Home Care.

Annual surveys report high satisfaction with facilities and overall environment. However, focus group feedback led to improvements in group study areas and facility maintenance (e.g., ceiling repairs, A/C upgrades), with requests managed through the Faculty's centralized system.

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

The Faculty of Science assigns qualified support staff to serve program needs across key units, including [Physical and Environmental Support](#) (facilities and infrastructure), [Information Technology](#) (computer labs and repair), and [Educational Technology Support](#) (audiovisual equipment in classrooms/labs). [Staff roles and competencies](#) required for these units are explicitly defined and regularly updated. Each unit operates under a [documented workflow](#) with designated responsible personnel. These workflows are made public via the Faculty website and include feedback channels for service improvement.

Support staff competencies are assessed annually through the university's standardized evaluation system, aligned with the same structure and timeline as outlined in [Criterion 6.5](#), which details the evaluation of support staff rendering student services. Evaluation includes agreed responsibilities (routine, developmental, and strategic) and is aligned with the Faculty's missions in teaching, research, and academic services. Promotion criteria and evaluation rubrics are clearly defined. Users can also provide real-time feedback to ensure responsiveness and continuous improvement.

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

The program regularly evaluates and enhances the quality of its learning support services and facilities, including the library, laboratories, IT, and student services, as detailed in sections 7.1-7.8. Annually, the program holds meetings with faculty and staff to discuss the sufficiency of learning support resources for teaching, research, and academic services. Focus group discussions with students and faculty provide qualitative data for analysis.

Evaluations of service and learning support quality show high student satisfaction with the quality and safety of classrooms and laboratories, as well as student services. Previously identified IT support issues have been addressed and improved by the Faculty. In AY2021, students suggested addressing aging equipment. Each year, the Faculty requests the program to submit a prioritized capital equipment procurement plan, categorized into three groups: (1) scientific equipment for graduate education, research, and academic services; (2) basic equipment for undergraduate teaching; and (3) equipment for lecture rooms and other shared learning spaces. In the past fiscal year, the program successfully acquired an evaporator for thesis-related laboratory work. For FY2026, approved equipment includes a biosafety cabinet, a CO₂ incubator, a wastewater quality analyzer, and a Kjeldahl digestion system. For FY2027, the planned and budgeted equipment includes high-resolution and stereo microscopes, a low-temperature incubator, and a semi-automatic dispenser.

Looking forward, the program is working collaboratively with the Division of Health and Applied Sciences to implement a shared infrastructure strategy. The shared facilities are planned to house specialized instruments such as fume hood, inverted fluorescence microscopes, HPLC systems, real-time PCR cyclers, microplate readers, and multichannel NanoDrop, ensuring efficient resource utilization and broader access to high-cost equipment for students and staff. To guide procurement, the program organizes regular focus group discussions with students and staff to identify priority needs. Equipment requests are then classified by urgency (replacement, shortage, or support for research) and submitted to the Faculty for funding allocation.

Criterion 8 – Output and Outcomes

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

The MSM program systematically monitors student progress in terms of pass rate, dropout rate, and average time to graduation (Table 8.1.1). Over the past 5 years, while dropout rates remain low, the majority of students complete the program in over 2 years. Only 1 student graduated within 1.7 years under a 4+1 bachelor's-to-master's track and had an ISI Q1 publication.

Table 8.1.1 Pass rates and dropout rates over the past 5 years of M.Sc. in Microbiology, PSU.

Academic year (Entry)	Cohort size	Number of graduates	Completed the degree			Number of dropout		Number of current students	Average time to graduate (year)
			within 1 year	within 2 years	> 2 years	1 st year	2 nd year		
2020	7	4	0	0	4	0	0	3	3.4±0.8
2021	3	2	0	0	2	0	0	1	2.8±0.9
2022	5	2	0	0	2	1	0	2	2.7±0.3
2023	5	1	0	1	0	0	0	4	1.7
2024	4	0	0	0	0	0	0	4	NA

A primary reason for delayed graduation among most students is the requirement for ISI-indexed publication as part of the RA scholarship conditions. While many of these students have already completed their thesis defense (Table 8.1.2) and even secured employment, the time required to revise and publish their manuscripts, along with fulfilling English proficiency requirements, has extended their graduation timeline. The 2021 curriculum revisions were designed to address this issue by promoting earlier engagement with thesis work (1st year/2nd semester) and requiring a research proposal at the time of admission to ensure better student preparedness. PSU also provides English support through course 890–902 *Academic English for Doctoral Students*. However, this course incurs additional costs beyond regular tuition (6,000 THB) and span 6 months before students receive a pass/fail grade. Furthermore, students are still required to combine their English proficiency test scores with the course assessment results. Due to these factors, many students postpone enrolling in the courses, instead choosing to repeatedly attempt the proficiency test until the final stage of their studies.

Benchmarking with Mahidol University highlights several best practices that contribute to shorter time-to-degree and enhanced student support. Mahidol implements an E-Portfolio system for students to track their thesis progress and soft skills development. Monthly updates for each student are formally reviewed during programme committee meetings, enabling early identification of delays and providing a structured framework for academic advising. For thesis grading, Mahidol applies a Pass/No-Pass system based on each student's pre-approved semester

work plan. English proficiency requirements are flexible, students may either take a placement test or enroll in English courses tailored to their proficiency level. This scaffolding approach effectively supports students who initially fail to meet the requirements. Mahidol also mandates participation in a Graduate Research Forum, co-organized by Health Science faculties, to help students develop research communication skills through conference-style presentations. Moreover, performance-based thesis scholarships are granted based on GPA and English proficiency achieved in the first semester, further motivating students to progress efficiently.

Based on this benchmarking, the MSM program adopted a more structured tracking system to enhance early intervention. In 2025, the program introduced a Structured Thesis Progression Guideline (Table 4.1.1), which outlines clear milestones based on credit accumulation. This system enables advisors to track progress more precisely and support students at critical stages. Furthermore, the program recently launched the 1st Microbiology Graduate Forum to provide students with an opportunity to practice academic abstract writing and oral presentation, fostering essential research communication skills.

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

The MSM program closely monitors graduate employability, including traditional employment, self-employment, and further education to ensure the program's relevance and responsiveness to changing career landscape (Table 8.2.1). Over the past 5 academic years (2020–2024), nearly all surveyed graduates were employed within 6 months of graduation, often after completing their thesis defense but prior to official graduation, as discussed in 8.1. Common job roles include research assistant, laboratory scientist, and science teacher. Benchmarking with Mahidol University reveals that their graduates are more frequently employed by top-ranking employers, partly due to their readiness and confidence to pursue international opportunities. To bridge this gap, the program is committed to strengthening students' global competencies, such as English communication, critical thinking, and intercultural awareness.

Table 8.2.1 Employment and further education status of graduates over the last 5 academic years (2020-2024).

Academic year (Graduation)	Number of graduates	Number of respondents	Number of graduates employed			Number of graduates in other occupations		
			≤ 6 months	within 1 year	> 1 year	Self-employed	Entrepreneur	Continuing education
2020	3	3	3	0	0	0	0	0
2021	2	2	1	0	0	0	0	1
2022	8	7	4	0	0	0	0	3
2023	6	4	3	0	0	0	0	1
2024	8	6	6	0	0	0	0	0

In addition to employment, several graduates have continued their studies at the doctoral level, demonstrating the program's ability to prepare students for advanced academic pursuits. While there were no reported cases of self-employment or entrepreneurship during this period, the curriculum has proactively fostered entrepreneurial thinking. For example, the course 326-504 *Creativity and Innovation Management in Microbiology*, introduced in 2021, has encouraged students to explore business-minded applications of microbiological

knowledge. Benchmarking against leading institutions like MIT highlights the importance of structured support ecosystems, including innovation competitions, mentorship, and seed funding. While PSU offers some innovation support via its Innovation Hub, integrating these opportunities more systematically into the MSM program could better support entrepreneurial outcomes in the future.

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

The MSM program emphasizes high-quality research by both faculty and students. The Faculty of Science maintains a research support system that tracks research funding and publication output. In 2024, faculty members secured 8 research grants totaling 4.1 million THB, primarily from the Fundamental Fund. Several projects were collaborative in nature, involving cross-disciplinary partnerships with the Faculty of Agro-Industry, Faculty of Medicine, and Faculty of Pharmaceutical Sciences.

Publication output from faculty has steadily improved in both volume and quality over the past five years. From 2020 to 2022, the number of ISI/Scopus-indexed publications rose from 16 to 22, with a notable increase in Q1 and Q2 journal articles. Although a slight drop occurred in 2023, partly due to the addition of 2 new staff members, which diluted the per-capita publication metric, faculty output rebounded in 2024 with 25 international publications, including 14 in Q1 journals. This brought the average to 1.9 publications per academic staff member. As of mid-2025, 22 international publications have already been produced, indicating strong momentum (Table 8.3.1).

Table 8.3.1 Academic staff publication output over the last 5 academic years (2020-2024).

Academic year	No. of publications				Total	No. of publications per academic staff	Scopus Quartile (Q1/Q2/Q3)
	Proceedings	In-house/institutional	National	International (Scopus/ISI)			
2020	0	0	0	16	16	1.45	5/1/8
2021	0	0	0	20	20	1.81	7/6/7
2022	0	0	0	22	22	2	11/1/10
2023	0	0	1	20	21	1.5	7/4/6
2024	0	0	0	25	25	1.9	14/8/1

However, benchmarking shows that peer institutions such as Mahidol University and Chulalongkorn University report significantly higher productivity, more than twice the current MSM program output. These peer programs also report over 90% of publications in Q1 or Q2 journals, with goals to raise this to 100% through structured strategies like mentoring, seed grants, and centralized research support.

To support similar growth, the Faculty of Science at PSU provides funding for Q1 journal publications, startup research grants for new staff, and collaborative opportunities via faculty-wide and alumni seminars. The MSM program now encourages mid-career and new faculty members to aim for at least 1–2 publications annually.

In terms of student research, publication outcomes have gradually increased in both quantity and quality (Table 8.3.2). While early years (2020–2021) saw few proceedings and limited output, thesis-based publications rose significantly by 2022. Student publication numbers remain relatively low in some years, not only due to smaller cohort sizes but also because some peaks in graduation. Many of these students faced delays during the COVID-19 pandemic (2019–2020), which led to several of them completing their degrees and publishing their work in the same academic year.

Table 8.3.2 Research publications from thesis of graduates over the last 5 academic years (2020-2024).

Academic year (Graduation)	Number of graduates	No. of publications				Total
		Proceedings	In-house/ institutional	National	International	
2020	3	0	0	0	3	3
2021	2	1	0	0	3	4
2022	8	6	0	0	4	10
2023	6	6	0	0	1	7
2024	8	5	0	1	3	9

The ratio of student publications per graduate has remained consistently over the past 5 years, indicating that, on average, each student produces at least one publication derived from their thesis. This steady trend reflects the program's commitment to research-based learning. To further enhance student publications, the program plans to provide simple but effective support, such as setting clear writing timelines and offering basic academic writing workshops to students.

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

The MSM program has implemented a systematic mechanism to monitor and ensure the achievement of PLOs. At the end of each course, students are required to complete a self-assessment form that is explicitly aligned with the intended PLOs. These data are analyzed at the curriculum level to identify patterns and areas for improvement. For example, [Table 8.4.1](#) shows the average scores from student self-assessment across core courses, with high achievement observed particularly in PLO1 (ethics), PLO4 (lifelong learning), and PLO6 (teamwork). Notably, in the course 326-504 *Creativity and Microbiological Innovation Management*, students rated themselves across all seven PLOs, with average scores ranging from 4.33 to 5.00, indicating strong engagement and perceived competence. These course-level scores are aggregated and analyzed at the curriculum level, providing direct and quantifiable evidence of PLO achievement ([Table 1.5.1](#)).

In 2024, during the graduate reporting period, the program also conducted a stakeholder and alumni survey to assess graduate attributes in relation to the PLOs. The feedback revealed very high ratings (5.0) in ethics-related domains such as honesty, punctuality, discipline, and responsibility, affirming the program's emphasis on integrity and accountability. However, the results also pointed to moderate achievement in English communication, a skill expected to be stronger among graduates of an international program. To address this gap, the program is enhancing its "international environment" through a series of engaging and practical initiatives, such as "English Zone" and "One hour English". Students earn points for using English effectively and can exchange them for small rewards. Recognition is also given to the "Best Communicator of the Month." These strategies aim to increase immersion and confidence in using English, thereby improving achievement in PLO7.

Thesis projects play a crucial role in enabling students to achieve all PLOs. Through conducting research, students practice academic integrity (PLO1), apply microbiological knowledge to real-world issues (PLO2), analyze microbial characteristics (PLO3), utilize IT tools (PLO4), design experiments with biosafety awareness (PLO5), collaborate effectively (PLO6), and present findings in English (PLO7), thus ensuring comprehensive PLO achievement.

Overall, the combination of course-level self-assessment, employer and alumni feedback, and innovative language-focused initiatives provides direct, triangulated evidence that PLOs are being achieved and actively monitored. This multi-level approach ensures the program remains responsive to both internal goals and external expectations.

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

The MSM program has established a systematic mechanism to monitor, evaluate, and utilize stakeholder satisfaction data to support continuous quality improvement. The key stakeholder groups include academic staff, current students, alumni, and employers. Multiple data collection methods, such as structured surveys, interviews, and informal feedback, are employed to ensure timely and actionable insights for curriculum development and operational planning.

Academic Staff

Teaching staff regularly participate in curriculum review meetings, particularly at the end of each semester, focusing on issues such as student performance, workload distribution, and laboratory infrastructure. In addition to these meetings, annual feedback surveys are conducted to assess the satisfaction levels of academic staff. In 2024, staff satisfaction showed improvement compared to previous years, particularly in the functionality of academic systems such as the LMS, which enhanced teaching and learning efficiency. However, concerns were raised regarding technical malfunctions in lecture equipment, attributed to the lack of assigned technical staff in classrooms. In addition, dissatisfaction was expressed regarding workload allocation, especially when teaching responsibilities extend to other faculties. These concerns have been compiled and communicated to the faculty-level administration for improvement.

Current Students

Student satisfaction is assessed annually through program-level and faculty-wide surveys. Students consistently report high satisfaction with academic supervision. In 2024, students acknowledged the improvement in waste management and laboratory safety, which addressed past concerns. The average satisfaction scores across key areas were above 4.0, reflecting positive trends from the previous academic year. Nonetheless, students recommended expanding the number of elective courses offered to better support their academic interests.

Alumni

Alumni feedback indicated a high level of overall satisfaction, particularly in curriculum relevance and student support services. All respondents agreed or strongly agreed that the knowledge and skills gained from the program were applicable in real-world work settings. While most reported minimal obstacles in job seeking, some noted limited job opportunities due to competitive civil service recruitment processes. Alumni also suggested increasing the visibility of the alumni network and enhancing post-graduation engagement. All respondents preferred communication through social media.

Employers

Employer feedback, gathered via direct interviews and structured forms, indicates that graduates are valued for their interpersonal skills, adaptability, and commitment to their work. However, benchmarking outcomes suggested a need to further enhance graduates' English communication skills, leadership qualities, and practical application of microbiological knowledge. In response, the program has incorporated thesis-based research activities, invited external experts, and introduced research-based learning strategies to better align graduate attributes with employer expectations.

To strengthen academic quality and align with international standards, the MSM program conducted benchmarking with leading graduate programs at Mahidol University and Chulalongkorn University. Over the past 3 years, benchmarking activities have included informal interview with faculty at peer institutions, reviewing publicly available SARs, analyzing online academic materials, and gathering insights from alumni who pursued further studies at these institutions. These practices have continuously informed the program's improvement plans.

In AY2024, the Faculty, through the Planning and Quality Assurance (PQA) Unit and the Educational Management (EM) Unit, formally organized a structured benchmarking and knowledge-sharing session via zoom conference with Mahidol University, Chulalongkorn University, and Chiang Mai University. Through these formal engagements, the program identified additional best practices and areas for enhancement. The comparative analysis has led to the following development plans:

1. Workload Management

Unlike the benchmark programs, which have limited-service teaching responsibilities, faculty members in the MSM program are heavily involved in teaching service courses across other undergraduate programs. The program is considering redesigning the structure of undergraduate's practical classes and promoting teaching improvement strategies to reduce overload and improve efficiency.

2. Curriculum Design

Benchmark curricula offer a greater variety of compulsory and elective courses, particularly in specialized or emerging fields aligned with faculty research. To address this, the program has implemented workshops in key areas such as cell culture while planning for long-term curriculum revision. As part of the upcoming 2026 curriculum update, special-topic elective courses will be introduced to provide greater flexibility and alignment with emerging microbiological fields.

3. Thesis Supervision

While the program benefits from strong advisor–advisee relationships, it faces a potential decline in qualified supervisors due to lower research publication output. Benchmark institutions mitigate this risk by accelerate academic promotion policies (e.g., the “7-11 formula”) to encourage continuous academic engagement.

4. Facilities and Infrastructure

Peer institutions offer superior access to advanced research equipment such as qPCR machines, confocal microscopes, and cell culture facilities. The program addresses this gap by facilitating access to Faculty's newly developed central laboratories, though improvements in the equipment booking system are still needed.

5. Student Development

Benchmark programs offer earlier seminar exposure (from the first semester), structured safety training, and reward systems for academic excellence. They also regularly invite world-class guest speakers, including Nobel Laureates, and organize alumni/faculty seminars for academic networking. While the current program includes biosafety training and external guest lectures, expansion of student development activities remains a priority.

6. Scholarships and Research Grants

Benchmark programs provide a broader range of scholarships, and most faculty maintain active research grants that support students. The MSM program is working to increase external grant applications and diversify scholarship sources to boost research productivity and student competitiveness.

Self-assessment summary

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
1	Expected Learning Outcomes							
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.				√			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				√			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				√			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				√			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.				√			
	Overall Opinion				√			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
2	Programme Structure and Content							
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				√			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				√			
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				√			
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				√			
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.				√			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				√			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry				√			
	Overall Opinion				√			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
3	Teaching and Learning Approach							
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				√			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				√			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				√			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				√			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				√			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				√			
	Overall Opinion				√			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
4	Student Assessment							
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				√			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				√			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				√			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				√			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				√			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				√			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				√			
	Overall Opinion				√			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
5	Academic Staff							
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				√			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				√			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				√			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				√			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				√			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				√			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				√			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				√			
	Overall Opinion				√			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
6	Student Support Services							
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				√			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				√			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				√			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				√			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				√			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.				√			
	Overall Opinion				√			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
7	Facilities and Infrastructure							
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				√			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				√			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				√			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.				√			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				√			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				√			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				√			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				√			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.				√			
	Overall Opinion				√			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
8	Output and Outcomes							
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				√			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				√			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				√			
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.				√			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				√			
	Overall Opinion				√			

PART 3: STRENGTHS AND WEAKNESSES ANALYSIS

Strengths

1. The program aligns with institutional's vision as a research-driven university and contributes to national and global sustainable development through microbiology applications.
2. Curriculum and research are designed based on stakeholder needs, fostering innovation, problem-solving, and ensuring high graduate employability.
3. Students have access to well-equipped BSL-2 laboratories, experienced faculty, and shared research facilities that support advanced learning and experimentation.
4. Academic staff development is supported by clear promotion paths, internal research grants, and institutional incentives that enhance performance and retention.

Weaknesses

1. The range of electives remains limited. The revised 2026 curriculum will incorporate more specialized microbiology courses.
2. Some students struggle to graduate on time due to challenges in research execution. Early-stage thesis mentoring and progress tracking are being strengthened.
3. External research grants for student support remain limited. Faculty are encouraged to secure competitive funding to increase student stipends and project opportunities.
4. International student enrollment is low. The program plans to improve international visibility, offer research internships, and build global academic networks.

PART 4: APPENDICES

Criterion 1: Expected Learning Outcomes	
1.1	Figure 1.1.1
1.2	Figure 1.1.2
1.3	Table 1.1.1
1.4	Bloom's Taxonomy (2001 Revised)
1.5	Table 1.1.2
1.6	Microbiology Graduate Student Handbook
1.7	Faculty website
1.8	Table 1.2.1
1.9	Table 1.2.2
1.10	course detail and plan report (PLAN)
1.11	course result report (RESULT)
1.12	Table 1.4.1
1.13	Table 1.4.2
1.14	Academic Achievement Verification System - Course Assessment System
1.15	Table 1.5.1

Criterion 2: Programme Structure and Content	
2.1	course detail and plan report (PLAN)
2.2	course result report (RESULT)
2.3	Table 2.1.1
2.4	Faculty of Science official website
2.5	Microbiology Graduate Student Handbook
2.6	course syllabus
2.7	Learning Management System (LMS) platform
2.8	Figure 2.2.1
2.9	Table 2.2.1
2.10	Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558
2.11	PSU Graduate Studies Regulation B.E. 2563
2.12	Table 2.3.1
2.13	Table 2.4.1
2.14	Table 2.4.2
2.15	Table 2.5.1
2.16	Table 2.5.2
2.17	Table 2.5.4
2.18	Figure 2.6.2

Criterion 3: Teaching and Learning Approach	
3.1	<u>educational philosophy</u>
3.2	<u>Table 3.1.1</u>
3.3	<u>course detail and plan report (PLAN)</u>
3.4	<u>Learning Management System (LMS) platform</u>
3.5	<u>Student Information System (SIS)</u>
3.6	<u>Academic Achievement Verification System - Course Assessment System</u>
3.7	<u>PSU Lecturer Evaluation System (LES)</u>
3.8	<u>course detail and plan report (PLAN)</u>
3.9	<u>Table 2.2.1</u>
3.10	<u>Figure 3.5.1</u>
3.11	<u>Figure 3.5.2</u>
3.12	<u>Figure 3.5.3</u>
3.13	<u>Figure 3.5.4</u>
3.14	<u>Figure 3.5.5</u>
3.15	<u>Office of Scientific Instrument and Testing (OSIT)</u>
3.16	<u>Department of Medical Sciences Thailand (DMST)</u>

Criterion 4: Student Assessment	
4.1	<u>National Qualifications Framework for Higher Education B.E. 2552</u>
4.2	<u>Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558</u>
4.3	<u>PSU Graduate Studies Regulation B.E. 2563</u>
4.4	<u>Table 4.1.1</u>
4.5	<u>Course Specification and Report system.</u>
4.6	<u>Learning Management System (LMS) platform</u>
4.7	<u>Complaint/Appeal form</u>
4.8	<u>Grade Reconsideration Request Form</u>
4.9	<u>PSU Graduate Studies Regulation B.E. 2563</u>
4.10	<u>Table 4.3.1</u>
4.11	<u>Table 4.3.2</u>
4.12	<u>Graduate Study Management System (GSMS)</u>
4.13	<u>Table 4.4.1</u>
4.14	<u>"Rubric for Evaluating Both Master's and Ph.D. Theses"</u>
4.15	<u>Table 4.4.2</u>
4.16	<u>Table 4.5.1</u>

Criterion 5: Academic Staff	
5.1	<u>faculty-level strategic plans</u>
5.2	<u>Table 5.1.1</u>
5.3	<u>Table 5.1.2</u>
5.4	<u>Table 5.1.3</u>
5.5	<u>Announcement on Career Advancement for Academic Positions 2019</u>
5.6	<u>revised 2021</u>
5.7	<u>Table 5.1.5</u>
5.8	<u>university regulations (2024)</u>
5.9	<u>Table 5.2.1</u>
5.10	<u>Human Resources Management Information System (HRMIS)</u>
5.11	<u>TOR Online system</u>
5.12	<u>Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558</u>
5.13	<u>PSU Teaching Professional Standard Framework (PSU-TPSF)</u>
5.14	<u>Table 5.3.1</u>
5.15	<u>TOR Online system,</u>
5.16	<u>Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558</u>
5.17	<u>university's LU system</u>
5.18	<u>Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558</u>
5.19	<u>University regulations for civil servants (2020, 2nd ed.)</u>
5.20	<u>University regulations for university employees (2021, 4th ed.)</u>
5.21	<u>Academic promotion announcements (2019, 2021)</u>
5.22	<u>the university teaching workload standards (LU)</u>
5.23	<u>faculty's workload criteria (16%)</u>
5.24	<u>PSU's Standard for the Position Classification of University Staff (2017)</u>
5.25	<u>Table 5.6.1</u>
5.26	<u>recognition and honors</u>
5.27	<u>leave entitlements</u>
5.28	<u>staff fund</u>
5.29	<u>insurance</u>
5.30	<u>annual health check-ups</u>
5.31	<u>Songklanagarind Hospital</u>
5.32	<u>loans</u>
5.33	<u>retirement fund</u>
5.34	<u>compensation funds</u>
5.35	<u>on-campus accommodation</u>
5.36	<u>sports facilities</u>
5.37	<u>childcare centers</u>
5.38	<u>school</u>
5.39	<u>PSU's agricultural markets</u>

Criterion 5: Academic Staff (Continued)	
5.40	Welfare and Benefits Manual
5.41	Faculty/university websites
5.42	Faculty's training and development plan for academic and support staff
5.43	recorded for on-demand access
5.44	Table 5.7.1
5.45	Table 5.7.2
5.46	up to 25,000 THB
5.47	up to 70,000 THB
5.48	Lecturer Evaluation System
5.49	Course Specification System
5.50	TOR Online System
5.51	compensation
5.52	financial incentives for publishing
5.53	Table 5.8.1
5.54	Table 5.8.2
5.55	Figure 5.8.1

Criterion 6: Student Support Services	
6.1	The application information
6.2	the qualifications required
6.3	Graduate School admission websites.
6.4	PSU-next U lifelong learning platform
6.5	research assistance (RA) scholarships
6.6	scholarships for graduate study
6.7	2025 Scholarships for Foreign Graduate Students
6.8	university research grants or national research grant
6.9	“Guidebook for International Students”.
6.10	Student Information System (SIS)
6.11	Report on research progress of students
6.12	Figure 6.3.2
6.13	National Qualifications Framework for Higher Education B.E. 2552
6.14	Standard Rules of Graduate Curriculum, B.E. 2558
6.15	PSU Graduate Studies Regulation B.E. 2563
6.16	Figure 6.4.1
6.17	Figure 3.5.5
6.18	Table 6.4.1
6.19	Educational Management (EM) Support Staff
6.20	Student Development and Alumni Relations (SD) Support staff
6.21	Research Support (RS) Support staff
6.22	International Relations (IR) Support staff

Criterion 6: Student Support Services (Continued)	
6.23	Scientists
6.24	Detailed roles and required competencies
6.25	workflow documentation
6.26	Table 5.3.1
6.27	official unit website
6.28	MIT Venture Mentoring Service, Entrepreneurship Club
6.29	MIT \$100K Competition
6.30	mental health workshops

Criterion 7: Facilities and Infrastructure	
7.1	Table 7.1.1
7.2	online reservation system
7.3	Office of Digital Innovation and Intelligent Systems (DIIS)
7.4	Khunying Long Athakravisunthorn Learning Resources Center
7.5	Table 7.2.1
7.6	Table 7.2.2
7.7	Health Sciences Library, Faculty of Medicine
7.8	PSU eLibrary
7.9	PSU LibX
7.10	EndNote 21
7.11	iThenticate
7.12	Find Full-Text 4U
7.13	Table 7.4.1
7.14	PSU Passport
7.15	PSU Course and Lecturer Evaluation System
7.16	Course Specification System
7.17	Student Information System (SIS)
7.18	Program's Registration Checking System
7.19	Exam Room Scheduling System
7.20	Graduate Study Management System
7.21	research management systems,
7.22	PSU Research Project Management (PRPM)
7.23	Article Reward Online (ARO)
7.24	ethical clearance
7.25	Office of Digital Innovation and Intelligent Systems (DIIS)
7.26	the Computer Crime Act B.E. 2550 (2007)
7.27	Learning Management System (LMS) platform
7.28	Information Technology Support Unit.
7.29	Cheminvent system
7.30	ESPReL checklist

Criterion 7: Facilities and Infrastructure (Continued)	
7.31	Pathogens and Animal Toxins Act, B.E. 2558 (2015)
7.32	Ethical Principles and Guidelines for the Procedures on Animals for Scientific Purposes
7.33	Department of Medical Sciences (DMST), Thailand's Biosafety and Biosecurity standards
7.34	extinguisher use and emergency drills
7.35	Table 7.6.1
7.36	bus service
7.37	Physical and Environmental Support
7.38	Information Technology
7.39	Educational Technology Support
7.40	Staff roles and competencies
7.41	documented workflow

Criterion 8: Output and Outcomes	
8.1	Table 8.1.2
8.2	Table 4.1.1
8.3	Table 8.4.1
8.4	Table 1.5.1

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

คณะเศรษฐศาสตร์

ประเด็นหรือเรื่องการมีส่วนร่วม	ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนา
1. การประชุมคณะกรรมการ อำนวยการประจำคณะ เศรษฐศาสตร์ วันที่ 30 เมษายน 2568 ณ คณะ เศรษฐศาสตร์	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม (รองศาสตราจารย์ นพ.สุนทร วงษ์ศิริ) 2. ศ.เกียรติคุณ ดร.อารี วิบูลย์พงศ์ 3. ดร.มาลินี สืบสุข 4. ดร.พสุธา ระวังสุข	ผู้เข้าร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการ อำนวยการประจำคณะ ได้ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์ต่อการบริหารงานและ การจัดการรายได้ของคณะให้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร	ผู้บริหาร นำข้อเสนอแนะที่ได้จาก การประชุมไปใช้กำหนด แนวทางการดำเนินงานด้าน การเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการของคณะ
2. การตรวจประเมินคุณภาพ ภายในคณะเศรษฐศาสตร์ (EdPEx) ในวันที่ 23-24 มิถุนายน 2568 ณ คณะเศรษฐศาสตร์	1. นางสาวจริญญา บุรพรัตน์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรอุษา จิตพุทธิ 3. นางสุนันท์ แสงแจ่ม	ผู้เข้าร่วมทำหน้าที่เป็นกรรมการ ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และปฏิบัติหน้าที่ได้ อย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ EdPEx และให้ข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์ต่อคณะ	ผู้บริหารและบุคลากรสาย อำนวยการ นำผลการตรวจ ประเมินตามข้อเสนอแนะจาก กรรมการมาใช้ปรับปรุง/พัฒนาการ ดำเนินงานของคณะ

รายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

การประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 จนถึงปัจจุบัน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้จัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 5 ครั้ง ได้แก่

1. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 449(7/2568) วันที่ 16 พฤศจิกายน 2568
2. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 450(8/2568) วันที่ 28 ธันวาคม 2568
3. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 451(1/2569) วันที่ 25 มกราคม 2569
4. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 452(2/2569) วันที่ 21 มีนาคม 2569
5. การประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ครั้งที่ 453(3/2569) วันที่ 2 พฤษภาคม 2569

ผลจากการมีส่วนร่วม

ผลจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สภาได้มติอนุมัติ ดังนี้

1. เรื่องพิจารณาเชิงนโยบาย จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่

- 1) การบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 2) โครงการ “พีเอสยูเอ็กซ์ PSUx” มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 3) นโยบายการบริหารจัดการและประเด็นความเสี่ยง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 4) นโยบายด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และผลการดำเนินงาน
- 5) การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. เรื่องพิจารณา จำนวน 29 เรื่อง เช่น

- 1) การแต่งตั้งกรรมการนโยบายกฎหมายจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- 2) การแต่งตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย
- 3) การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งรองอธิการบดี
- 4) การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการอิสลาม
- 5) การแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการนโยบายวิจัยและบริการวิชาการ

3. เรื่องพิจารณาที่ผ่านคณะกรรมการนโยบาย จำนวน 12 เรื่อง เช่น

- 1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 (รหัสหลักสูตร : 25450101109817) คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม วิทยาเขตหาดใหญ่ (คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดการศึกษา)
- 2) ขออนุมัติตัดหนี้สูญสำหรับลูกหนี้ค่ารักษาพยาบาลที่เข้าเกณฑ์ตามประกาศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2568 (คณะกรรมการนโยบายการเงินและบัญชี)
- 3) การรายงานผลการพิจารณาและขออนุมัติสั่งซื้อเครื่องตรวจจ้อวียะภายในด้วยคลื่นสะท้อนแม่เหล็กไฟฟ้าความเข้มสูง พร้อมอุปกรณ์การตรวจสำหรับห้องสนามแม่เหล็กไฟฟ้า จำนวน 1 ชุด โดยวิธีคัดเลือก (คณะกรรมการนโยบายกฎหมาย)
- 4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและระบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 (รหัสหลักสูตร : 25520103208473) คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดการศึกษา)

4. เรื่องพิจารณาทั่วทั้ง จำนวน 17 เรื่อง เช่น

- 1) การให้ความเห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีและหลักสูตรระดับปริญญาโทของ คณะกรรมการนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดการศึกษา
- 2) การให้ความเห็นชอบการขอปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการจัดการศึกษา
- 3) การขอปรับปรุงแก้ไขในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรระดับปริญญาตรี ของ คณะกรรมการวิชาการ ประจำวิทยาเขต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 4) ขออนุมัติชุดวิชา (Module) ในลักษณะ Non-degree เพื่อ Upskill, Reskill, Newskill ที่ไม่ กำหนดไว้ในหลักสูตรระดับปริญญา สำหรับผู้เรียนชาวต่างชาติ

5. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ จำนวน 11 เรื่อง เช่น

- 1) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย
- 2) รายงานการยกเลิกสัญญาจ้างฯ กรณีที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติสั่งจ้าง จำนวน 3 รายการ
- 3) การจัดตั้งและดำเนินการคณะกรรมการจัดการภัยพิบัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 4) รายงานความคืบหน้าการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ออกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แจ้งแก่มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการและปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี/หัวหน้า ส่วนงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2568 จนถึงปัจจุบัน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เสนอเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดต่าง ๆ ต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน 5 คณะ ได้แก่

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แทนตำแหน่งที่ว่าง
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการอิสลาม
5. การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิเทศศึกษา

สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งคณบดี พ.ศ. 2561 ข้อ 5(3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ และข้อ 5(5) คณบดีจากสถาบันการศึกษาอื่นในสาขานั้น ๆ หรือใกล้เคียง จำนวน 3 คน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณบดีจากสถาบันการศึกษาอื่น จำนวน 4 คน ดังนี้

1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. คณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. คณบดีวิทยาลัยศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล
4. คณบดีคณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการมีส่วนร่วม

ผลจากการดำเนินงานของคณะกรรมการสรรหาคณบดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณบดี จำนวน 7 คณะ/สำนัก ได้แก่ 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2) คณะเภสัชศาสตร์ 3) คณะเทคนิคการแพทย์ 4) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ 6) คณะนวัตกรรมและการเกษตร ประมง และอาหาร และ 7) สำนักการศึกษาและนวัตกรรมการเรียนรู้

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย นำรายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการ เพื่อเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งคณบดี และออกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แจ้งแก่มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการ และปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของคณะ/ส่วนงาน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

๐19 ผลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569

คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประเด็นเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม	การนำผลการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
Learning mobility for higher education students and staff (Erasmus+ Inter-institutional Agreement KA171 between Czech University of Life Sciences Prague and Prince of Songkla University)	นักศึกษาคณะฯ จำนวน 4 ราย	1. นักศึกษาของคณะฯ จำนวน 2 ราย ได้รับโอกาสเข้าร่วม โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (Student Mobility) ภายใต้โครงการ Erasmus-KA171 ณ Faculty of Tropical AgriSciences, Czech University of Life Sciences Prague (CZU) สาธารณรัฐเช็ก ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ – 30 มิถุนายน 2569 2. นักศึกษาคณะฯ จำนวน 2 คน ได้รับโอกาสเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ณ Czech University of Life Sciences Prague (CZU) สาธารณรัฐเช็ก เป็นระยะเวลา 3 เดือน (ตุลาคม 2025 – มกราคม 2026) ภายใต้โครงการ Erasmus+	นำข้อมูลและประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ไปใช้ประกอบการพัฒนาความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างคณะฯ กับต่างประเทศ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา การฝึกงาน การวิจัย หรือการประชุมวิชาการร่วมกันในระยะต่อไป
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพหลักสูตรและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน	สมาชิกสภาคณบดีสาขาการเกษตรแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย 1) คณบดี/ รองคณบดี/ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ 2) ประธานหลักสูตร	ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี ประสิทธิภาพจริง ความท้าทาย และแนวทางการแก้ไขปัญหาในการยกระดับคุณภาพการศึกษา รวมถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จในการ	1. นำองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง Self-Assessment Report (SAR) ให้สอดคล้อง

ประเด็นเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม	การนำผลการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
เรียนรู้ เรื่อง “คุณภาพไม่มีทางลัด - เบื้องหลังความสำเร็จ AUN-QA Score 4+”	3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร และ 4) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพหลักสูตร จำนวน 27 หน่วยงาน ดังนี้ - คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - คณะเกษตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น - คณะเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - คณะเกษตร สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ - คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน - คณะเกษตรนวัตและการจัดการสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ - คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี - คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	พัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเป็นแรงบันดาลใจให้หลักสูตรนำแนวทางดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน	กับเกณฑ์ AUN-QA อย่างชัดเจนและเป็นระบบ 2. นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประกอบการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือภายในและระหว่างหน่วยงานด้านการเกษตร เพื่อแลกเปลี่ยนคำปรึกษา แนวทางปฏิบัติ และสนับสนุนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
	- คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย - คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร - คณะเกษตรศาสตร์และ ทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา - คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม - คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง - คณะเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ - คณะเทคโนโลยีทางทะเลมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรี - คณะทรัพยากรธรรมชาติและ อุตสาหกรรมเกษตร		

ประเด็นเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต เฉลิมพระเกียรติ จ.สกลนคร - คณะนวัตกรรมการเกษตรประมงและ อาหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - คณะประมงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - คณะผลิตกรรมการเกษตรมหาวิทยาลัย แม่โจ้ - คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช - สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี		
การแลกเปลี่ยนและเทียบเคียงข้อมูล ผลลัพธ์ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2564-2568 ระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2569 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการ	ผู้มีส่วนร่วมเป็นหน่วยงาน/คณะใน เครือข่ายด้านการเกษตรที่ร่วมแลกเปลี่ยน ข้อมูลผลลัพธ์ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ประกอบด้วย - คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนข้อมูลผลลัพธ์ด้าน ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเทียบเคียงผล การดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564-2568 ทำให้ คณะฯ ได้รับข้อมูลประกอบการวิเคราะห์จุด แข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการกำหนด เป้าหมายการพัฒนาผลลัพธ์ให้มีความชัดเจน ยิ่งขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้คณะฯ สามารถ	นำข้อมูลจากการเทียบเคียงผลลัพธ์ด้านประกัน คุณภาพการศึกษาไปใช้ประกอบการจัดทำ รายงานประเมินตนเอง (SAR) และการวิเคราะห์ ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อกำหนดแนวทาง พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้ เป็นข้อมูลให้หลักสูตรติดตาม เปรียบเทียบ และ

ประเด็นเรื่องในการมีส่วนร่วม	สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลการดำเนินงานที่ได้จากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
ยกระดับผลการดำเนินงานของคณะฯ	- คณะบดีคณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ - คณะบดีคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ - คณะบดีคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น - คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง - สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี - คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยศิลปากร	วางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างต่อเนื่อง	ปรับปรุงผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวข้อง

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของบัณฑิตวิทยาลัย

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 30 พฤษภาคม 2569)

ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนา
1.อบรมบุคลากร เรื่อง การประกันคุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย วันที่ 18-19 ก.พ. 69	รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร	ผู้เข้าร่วมอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจ เกณฑ์และสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สามารถนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินตนเองได้อย่างรอบด้าน และนำเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรได้	คณบดี ผู้บริหาร สามารถนำระบบบริหารจัดการองค์กร ด้วยเกณฑ์ EdPEx มาเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบระบบบริหารงานองค์กร มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ความแม่นยำในระบบตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ สอดคล้องตามบทบาทภารกิจขององค์กร ชัดเจนมากขึ้น
2. โครงการพลิกโฉมบัณฑิตศึกษาเพื่อการเปลี่ยนผ่านอนาคตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569	ศาสตราจารย์กิตติคุณ นายแพทย์สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ	ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญในการพลิกโฉมบัณฑิตศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ บว เช่น การจัดทำหลักสูตรบูรณาการ เป็นต้น	นำแนวทางเชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนบัณฑิตวิทยาลัยในอนาคต เกิดความร่วมมือและความเข้าใจ ร่วมกันระหว่างผู้บริหารระดับต่าง ๆ

ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนา
			เสริมสร้างบทบาทของบัณฑิตวิทยาลัยในฐานะหน่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จัดทำเอกสารสรุปข้อเสนอแนะ แนวทางดำเนินงานสำหรับเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย
3.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Program Strategy: การวางแผนเชิงกลยุทธ์ระดับหลักสูตร วันที่ 25 เมษายน 2569 ณ ห้องปณิธา บัณฑิตวิทยาลัย ม.อ.	ศาสตราจารย์ ดร.เกียรติไชย พักศรี	ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากรที่ขับเคลื่อนหลักสูตร ได้รับความรู้ ความเข้าใจวิธีจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ และสามารถนำวิธีการดังกล่าวไปปรับใช้ประเมินหลักสูตรได้อย่างรอบด้านครบทุกมิติ	ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ระดับหลักสูตร และสร้างความร่วมมือระหว่างคณะ/หลักสูตรในการพัฒนาหลักสูตร บูรณาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
4.โครงการ กิจกรรม MOU MOA และเครือข่ายความร่วมมือ ตั้งแต่ ต.ค 68 - พ.ค. 69	- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) - Shaoxing University (USX), China - Universiti Sains Malaysia (USM) - Deep Space Exploration Laboratory (DSEL), China - Chongqing Perham Cultural Communication Co., Ltd. (CPCC), China	เกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพิ่มโอกาสในการพัฒนากิจกรรมทางวิชาการ งานวิจัย และการแลกเปลี่ยนทางการศึกษาร่วมกัน	นำความร่วมมือภายใต้ MOU ไปต่อยอดการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมทางวิชาการ และการวิจัยร่วม เพื่อส่งเสริมความเป็นสากลและยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนา
	- Professional Educational Consultancy (PEC), Nepal - สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) GISTDA		

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รบบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	สถานประกอบการที่รับนักศึกษาคณะ วิทยาการจัดการปฏิบัติสหกิจศึกษา	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภหาดใหญ่ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานหาดใหญ่ ด้านศุลกากรท่าอากาศยานภูเก็ต ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ทำการปกครองอำเภอสะลุง ที่ว่าการอำเภอเมืองสงขลา ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ธนาคารแห่งประเทศไทย บริษัท 2 เอส เมทัล จำกัด (มหาชน) บริษัท กรินทร์ ออดิท จำกัด บริษัท กรุงเทพการบัญชี (1975) จำกัด บริษัท กรุงเทพประกันชีวิต จำกัด (มหาชน) บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท แกรนท์ ธอนตัน จำกัด บริษัท คราวน์ ฟู้ด แพ็คเก็จจิ้ง (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (หาดใหญ่) บริษัท คาทูน นาที เซอร์วิสเชส (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท เค โลน์ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท จีที เทคโนโลยี จำกัด บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) บริษัท ชิน พร็อพเพอร์ตี้ แอนด์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด บริษัท ซามูเดอรา แทรฟฟิค จำกัด	มีนักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2/2568	นำผลการประเมินการปฏิบัติงานของนักศึกษา ผลการประเมินระบบการดำเนินงานสหกิจศึกษาที่ได้รับการประเมินจากสถานประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการสหกิจศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ ตลอดจนการส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับหลักสูตรในระดับปริญญาตรีเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา และการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสหกิจศึกษา ตลอดจนใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร	งานพัฒนา นักศึกษาและส่งเสริมการทำงาน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท ซิตีวาไรตี้ คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด			
		บริษัท ซินเนอร์จี เอพี ออดิท จำกัด			
		บริษัท ซิม (ไทยแลนด์) จำกัด			
		บริษัท ซีดี แอคเค้าท์ จำกัด			
		บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ศูนย์กระจายสินค้าขนาดใหญ่			
		บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานขนาดใหญ่			
		บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่กรุงเทพมหานคร			
		บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ เดอะธารา			
		บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) สุราษฎร์ธานี			
		บริษัท ซีพี แอ็กซ์ตรา จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท ซีพี แอ็กซ์ตรา จำกัด (มหาชน) (โลตัส 1)			
		บริษัท ซีเอ็มเอ ซีจีเอ็ม (ประเทศไทย) จำกัด (สำนักงานใหญ่)			
		บริษัท เซ็น เอกซ์ จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท ดีบีซี กรุ๊ป จำกัด			
		บริษัท ทropicคอลแคนนิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท ทูริติฟัล พาร์ค จำกัด			
		บริษัท ทักษิณคอนสตรัคชั่น แอนด์ โบรกเกอร์ จำกัด			
		บริษัท ทักษิณทรี กรุ๊ป จำกัด (สำนักงานใหญ่)			
		บริษัท ทีซีซี โฮเทล แอสเสท แมนเนจเม้นท์ จำกัด สาขา 0004 (โรงแรมบิ			
		บริษัท ทีบีเอส มาร์เก็ตติ้ง จำกัด			
		บริษัท เทพา ทรานซิท เทอร์มินอล จำกัด			
		บริษัท เทเลพอร์ต (ประเทศไทย) จำกัด (ท่าอากาศยานนานาชาติหาดไ			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท ธรรมนิติ จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท นิปปอน เอ็กซ์เพรส เอ็นอีซี โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท เน็กซ์เตอร์ ดิจิตอล แอนด์ โซลูชั่น จำกัด (ในเครือ SCG)			
		บริษัท ไนส์คอร์ป เอส.อี. จำกัด			
		บริษัท บริการภาคพื้น ท่าอากาศยานไทย จำกัด			
		บริษัท บอยการบัญชี จำกัด			
		บริษัท บางกอก เว็บบ์ โซลูชั่น จำกัด			
		บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท บีวี่ แพสชั่น กรุป จำกัด			
		บริษัท บิ๊ก เฟสติวล จำกัด			
		บริษัท เบเคอร์ ทิลลี่ ออดิท แอนด์ แอดไวเซอร์รี เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท ปลาวาฬโลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท แปซิฟิกแปรรูปสัตว์น้ำ จำกัด			
		บริษัท พักดีพลัส จำกัด (H+ Hotel Plus)			
		บริษัท พาเนล พลัส จำกัด (สาขาโรงงานขนาดใหญ่)			
		บริษัท พีเคเอฟ ออดิท (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท พี.ที.เอ็นการบัญชี 88 จำกัด สาขาขนาดใหญ่			
		บริษัท แพ็คเวิร์คส์ จำกัด			
		บริษัท ฟอรัวิส มาซาร์ส (ประเทศไทย) จำกัด			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท พีเคส ออติท จำกัด			
		บริษัท ภัททา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด			
		บริษัท ภูมิไทย สอบบัญชี จำกัด			
		บริษัท มอร์ จีเซีย (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท มาสเตอร์แอกเคาท์ติ้ง กรุป จำกัด			
		บริษัท มิไร คอนซัลตัง (ไทยแลนด์) จำกัด			
		บริษัท มูนซ็อดสตูดิโอ จำกัด			
		บริษัท เมเจอร์ซีนีเพล็กซ์ กรุป จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท เมเปิล ภูเก็ต จำกัด			
		บริษัท โมโตแอดคิคต์ จำกัด สาขาหาดใหญ่			
		บริษัท ยางไทยปักษ์ใต้ จำกัด			
		บริษัท ยูไนเต็ด ออฟซอร์ เวิร์เอชั่น จำกัด			
		บริษัท โรงพยาบาลสัตว์ทองหล่อ จำกัด			
		บริษัท ลาภาน่า บ้านยัน ทรี จำกัด			
		บริษัท ลีโอยูด อินเตอร์เทรด จำกัด			
		บริษัท วอท เดอะ ดัก จำกัด			
		บริษัท วันม็อบบี้ จำกัด			
		บริษัท ศรีตรังแองโกรอินดัสทรี จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท สโตนเฮ้นจ์ อินเตอร์ จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท สยาม ทูธ สอบบัญชี จำกัด			
		บริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด (สาขาเซ็นทรัลเฟสติวัลหาดใหญ่)			
		บริษัท สอบบัญชีธรรมนิติ จำกัด			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท สำนักงานปิโตเสวิ จำกัด			
		บริษัท สำนักงานสอบบัญชีกมลบรร จำกัด			
		บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด			
		บริษัท สำนักงาน เอ.เอ็ม.ที. ออดิท กรุ๊ป จำกัด			
		บริษัท สุราษฎร์ธานี เบเวอเรจ จำกัด			
		บริษัท หลักทรัพย์ พาย จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท หลักทรัพย์หยวนต้า (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท หาดใหญ่นครินทร์ จำกัด			
		บริษัท หาดใหญ่ วิลเลจ จำกัด			
		บริษัท แพลมดบัง อินเตอร์ เนชั่นแนล เทอร์มินอล จำกัด			
		บริษัท อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด			
		บริษัท ออพติมัม แอ็คเคาท์ติ้ง เซอร์วิส เซส จำกัด			
		บริษัท อังซอเรีย มาสเตอร์ ฮาร์ดแวร์ จำกัด			
		บริษัท อัดม้านการบัญชีและกฎหมาย จำกัด			
		บริษัท อินเทลลิเจนท์ ครีเอทีฟ แอนด์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด			
		บริษัท อินโนลาเท็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท อินฟินิออน เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท อีฟแอนด์บอย จำกัด			
		บริษัท อีเวนตเคค วัน จำกัด			
		บริษัท อีเอสพี กรุ๊ป (เอเชีย) จำกัด			
		บริษัท เอเชียโลจิสติกส์ จำกัด			
		บริษัท เอ็นซีแอล อินเตอร์เนชั่นแนล โลจิสติกส์ จำกัด (มหาชน)			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท เอนโทรนิก้า จำกัด			
		บริษัท เอ็น.อาร์.กรุ๊ป แอดไวซอรี จำกัด			
		บริษัท เอ็นแอนด์เอ็น ฟอร์เวิร์ดดิ้ง เซอร์วิสเซส จำกัด			
		บริษัท เอ็ม เอฟ อี ซี จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท เอเอ็นเอส ออดิท จำกัด			
		บริษัท แอปบิท สตูดิโอ จำกัด			
		บริษัท แอล แอนด์ แอล แอ็คเค้าน์ตติ้ง ซิส จำกัด			
		บริษัท โอเชียน เน็ตเวิร์ค เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท โอบี อีเวนท์แอนด์อแกไนเซอร์ จำกัด			
		บริษัท โอโอซีแอล โลจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด			
		บริษัท ไอดีล แอนด์ มาเวลลัส เท็น จำกัด			
		บริษัท ไอ-เทล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)			
		บริษัท ฮิลล์เครส รีสอร์ท (สมุย) จำกัด (โรงแรมคอนราด เกาะสมุย)			
		บริษัท เฮลแมน เวิร์ลไวด์ โลจิสติกส์ จำกัด			
		โรงพยาบาลกรุงเทพหาดใหญ่			
		โรงพยาบาลท่าศาลา			
		โรงพยาบาลธนบุรี ตรัง			
		โรงพยาบาลธนบุรี ราษฎร์ยินดี			
		โรงพยาบาลศิริรินทร์			
		โรงแรมกะตะปาล์มรีสอร์ท แอนด์ สปา			
		โรงแรม เกรซแลนด์ เขาหลัก บีชีรีสอร์ท			
		โรงแรม แกรนด์ เมอร์เคียว ภูเก็ต ป่าตอง			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		โรงแรมเขาหลักแอมเมอรัล บีช รีสอร์ท แอนด์ สปา			
		โรงแรมคอร์ทยาร์ด บาย แมริออท ภูเก็ต ป่าตอง บีช รีสอร์ท			
		โรงแรม เจด้บบลิว แมริออท เขาหลัก รีสอร์ท แอนด์ สปา			
		โรงแรมเจด้บบลิว แมริออท ภูเก็ต รีสอร์ท แอนด์ สปา			
		โรงแรม เดอะแซนด์เขาหลัก บาย กะตะธานี			
		โรงแรม เดอะนาคา ภูเก็ต			
		โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ			
		โรงแรมพิมลีย์ รีสอร์ทแอนด์สปา			
		โรงแรมโฟร์พอยต์ บายเชอราตัน ภูเก็ต ป่าตอง บีช รีสอร์ท			
		โรงแรมภูเก็ต แมริออท รีสอร์ท แอนด์ สปา เมอร์ลินบีช			
		โรงแรมมันดาราวารีสอร์ทแอนด์สปา			
		โรงแรมมิลเลนเนียม ฮิลตัน กรุงเทพ			
		โรงแรมเรนซองส์ภูเก็ต รีสอร์ท แอนด์ สปา			
		โรงแรมสันตา แคชซ์วิน่า บีช รีสอร์ท			
		โรงแรม เลอเมอริเดียน ภูเก็ต บีช รีสอร์ท			
		โรงแรมวินด์แฮม การ์เด็น ในทอน ภูเก็ต			
		โรงแรมศรี พันวา ภูเก็ต ลักซ์วี พูล วิลลา			
		โรงแรมสิงห์ โกลเดน เฟลซ			
		โรงแรมอมันปรี ภูเก็ต			
		โรงแรมอโมรา บีช รีสอร์ท ภูเก็ต			
		โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล ภูเก็ต รีสอร์ท			
		โรงแรมไฮแอท รีเจนซี่ ภูเก็ต รีสอร์ท			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		โรงแรม รามาดา เขาหลัก			
		ศูนย์กิจการนานาชาติและสื่อสารองค์กร			
		ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้			
		สถานกงสุลใหญ่มาเลเซีย ประจำจังหวัดสงขลา			
		สหกรณ์ออมทรัพย์การยางแห่งประเทศไทย			
		สำนักงานจังหวัดปัตตานี			
		สำนักงานจังหวัดสตูล			
		สำนักงาน ซีดีพี ที่ปรึกษาและการบัญชี			
		สำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่			
		สำนักงานเทศบาลเมืองคอหงส์			
		สำนักงานนักบัญชีและกฎหมาย ณ หาดใหญ่			
		สำนักงานบัญชีรัตนการบัญชีและบิซิเนสกรุป			
		สำนักงานประจำศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดสงขลา			
		สำนักงานประจำศาลแขวงสงขลา			
		สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระนอง			
		สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์			
		สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร			
		สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ กรุงเทพมหานคร			
		สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการจังหวัดสงขลา			
		สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)			
		สำนักงานสรรพากรพื้นที่สงขลา 2			
		สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาหาดใหญ่ 2			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		สำนักงานวัฒนธรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ			
		สำนักอำนวยการประจำศาลจังหวัดพัทลุง			
		ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี เวดดิงแพลนเนอร์ แอนด์ โฟโตกราฟ			
		องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่			
		องค์การบริหารส่วนจังหวัดพัทลุง			
		องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี			
		องค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรก			
2	สถานประกอบการที่รับนักศึกษาคณะ วิทยาการจัดการ ฝึกงาน	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขานราธิวาส ธนาคารออมสิน สาขาโคกโพธิ์ ธนาคารออมสิน สาขายะลา ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย สาขาตากใบ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย สาขายะลา 2 บริษัท ยะลานำรุ่ง จำกัด ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนราธิวาส สำนักงานเทศบาลเมืองเบตง บริษัท Emirates SkyCargo บริษัท Hino Motors Asia Ltd. [สำนักงานใหญ่] บริษัท Yakconic Co., Ltd. บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) สาขา Central Westgate บริษัท ปาล์ม แอนด์ ปอนด์ จำกัด บริษัท พัทยา เอวิเอชั่น จำกัด (สำนักงานใหญ่) บริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด สาขาเวสต์เกต	นักศึกษาไปปฏิบัติสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 3/2568	คณะ ได้นำผลจากการเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก สถานประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการฝึกงานของนักศึกษา ผ่านการประชุมรับฟังความคิดเห็น การประเมินผลการฝึกงาน และข้อเสนอแนะจากผู้ควบคุมการฝึกงาน มาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยได้นำข้อเสนอแนะไปพัฒนาหลักเกณฑ์การคัดเลือกสถานประกอบการ ปรับปรุงระบบการประสานงาน และการนิเทศฝึกงาน พัฒนาคู่มือและแนวปฏิบัติสำหรับนักศึกษาและสถานประกอบการ รวมถึงปรับปรุงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนออกฝึกงานให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการฝึกงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสร้างความพึงพอใจแก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	งานจัดการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท สำนักงาน เอ.เอ็ม.ที. ออดิท กรุ๊ป จำกัด บริษัท แอสเซนเดอร์ จำกัด บริษัท เอ็นพีเอส สยาม สอบบัญชี จำกัด บริษัท ZIM (Thailand) Co., Ltd บริษัท โพสท์แมน (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท สอบบัญชี ดี ไอ เอ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด (สำนักงานใหญ่) โรงแรม คอร์ทยาร์ด บาย แมริออท กรุงเทพฯ บริษัท ไลค์มีเอ็กซ์ จำกัด บริษัท วี แอนด์ พี จิลเวลเลอร์รี่ จำกัด บริษัท เอ.อาร์.แอ็คเคานต์ติ้ง คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท ฮาโล แอคเคาท์ จำกัด (สำนักงานใหญ่) โรงพยาบาลสินแพทย์ रामอินทรา บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสต์ จำกัด (PPTVHD36) บริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด สาขาลาดพร้าว บริษัท หัวกะทิ อีเว้นท์ บริษัท ไทยไลอ้อน เมนทารี จำกัด (กรุงเทพ) บริษัท ไทยมาสเตอร์ ทรานสปอร์ต อินเตอร์เนชั่นแนล เซอร์วิส (ที.เอ็ม.ที) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร บริษัท ทีซีจี การบัญชี จำกัด บริษัท เอสแอนด์เอ ออดิท จำกัด บริษัท ธรรมนิติ จำกัด (มหาชน)			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท K Line (Thailand) Ltd. บริษัท Optimum Accounting Services Co., Ltd. บริษัท กรินทร์ ออดิท จำกัด บริษัท กลุ่มเซ็นทรัล จำกัด (Central Group) บริษัท ซู แอคเคาท์ติ้ง จำกัด บริษัท ซีเอซี ออดิท จำกัด บริษัท พรพาวด์ อิน โพร จำกัด บริษัท แวนเนส พลัส คอนซัลติ้ง จำกัด บริษัท อาร์.พี.เอส.การบัญชีและธุรกิจ จำกัด บริษัท แมคไทย จำกัด บริษัท ไรท์แมน จำกัด บริษัท ธีรวัฒน์ เครื่องอัดลม จำกัด ธนาคารออมสิน สำนักงานใหญ่ บริษัท สปีดี้ แพคเกจ เอ็กซ์เพรส จำกัด บริษัท ซินเนอร์จี คอมโมดิตีส์ เทรด จำกัด บริษัท สอบบัญชี วาย.เค. จำกัด บริษัท โวลีฟวิ่ง จำกัด บริษัท สำนักงานเอกธรรมทนายความ จำกัด บริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) บริษัท โอโอซีแอล โลจิสติกส์ บริษัท เสือติดปีก จำกัด			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท บิ๊ก เฟสติวัล จำกัด บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) บริษัท เมคอิทแอฟเฟ้น อีเว้นท์ จำกัด บริษัท สกิลเลน เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) การประปาส่วนภูมิภาค (สำนักงานใหญ่) บริษัท สยาม ทูธ สอบบัญญัติ จำกัด บริษัท สำนักงานสอบบัญชี กมลวร จำกัด บริษัท เฮลธ์เมดิค จำกัด บริษัท สำนักงานบัญชี ส.บุตรเจริญและทนายความ บริษัท สำนักงานสุทัศน์ การบัญชี กองคลัง สำนักงานอธิการบดี กองพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ค่ายเสนาณรงค์ โครงการแกรนด์รุ่งทิวา โครงการบ้าน (หมู่บ้าน) Golden hill Village โครงการหาดใหญ่วิลเลจ งานจัดการการศึกษา ด้านบุคลากรท่าอากาศยานหาดใหญ่ ด้านบุคลากรสงขลา ด้านบุคลากรสะเดา			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		ที่ทำการไปรษณีย์ไทย สาขารัตการ ที่ว่าการอำเภอคลองหอยโข่ง ที่ว่าการอำเภอควนเนียง ที่ว่าการอำเภอโคกโพธิ์ ที่ว่าการอำเภอนาหวี ที่ว่าการอำเภอสิงหนคร ที่ว่าการอำเภอหาดใหญ่ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาหาดใหญ่ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาหาดใหญ่อย่านเพชรเกษม ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาเซ็นทรัลเฟสติวัล หาดใหญ่ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาหาดใหญ่ใน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาเซ็นทรัลเฟสติวัลหาดใหญ่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขานนเพชรเกษม ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอ้อยปทุมณกันท์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาหาดใหญ่ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาหาดใหญ่ ธนาคารออมสิน สาขาเซ็นทรัลหาดใหญ่ บมจ.โทรคมนาคมแห่งชาติ บมจ.เมืองไทยประกันชีวิต (สาขาหาดใหญ่) บมจ.วิริยะประกันภัย สาขาหาดใหญ่ บริษัท Honda Bigwing Hatyai พิธานพาณิชย์ จำกัด บริษัท I AM Organizer			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท Index Creative Village PLC. บริษัท Inter Container Depot บริษัท Uniwise offshore บริษัท ก.ชัยแสง เทรตดิ่ง จำกัด บริษัท กอบโชค โลจิสติกส์ แอนด์ ซัพพลายส์ จำกัด บริษัท เกรทโอเรียนเต็ล คอร์ปอเรชั่น จำกัด (สำนักงานใหญ่) บริษัท โกลด์เบิร์ก แอคเคาท์ติ้ง (ไทยแลนด์) จำกัด บริษัท คิงพิชเชอร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด สาขาสงขลา บริษัท คิวบ์ คอร์เปอเรชั่น จำกัด บริษัท เจนนิธ การบัญชี จำกัด บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) (สาขานนทาสว่าง) บริษัท ซีพี แอ็กซ์ตรา จำกัด (มหาชน) (โลตัส สาขาหาดใหญ่) บริษัท ซีพี แอ็กซ์ตรา จำกัด (มหาชน) (สยามแม็คโคร) บริษัท ซีอาร์ซี ไทวัสดุ จำกัด บริษัท เซเวนทีนสตูดิโอ จำกัด บริษัท เข้าพอยท์ ซอฟต์แวร์และการบัญชี จำกัด บริษัท ดูโฮม จำกัด บริษัท แด้ม ออแกนไนเซอร์ จำกัด บริษัท ทropicคอลแคนนิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) บริษัท ทรานส์ ไทย-มาเลเซีย (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ทรูคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท ทอล์ค ออฟ เดอะ ทาวน์ โปรเจค จำกัด (สำนักงานใหญ่)			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท ทีแมน อิมพอร์ต เอ็กปอร์ต จำกัด บริษัท ไทยโลอัน เมนทารี จำกัด บริษัท ธิงค์ ออแกไนซ์เซอร์ จำกัด บริษัท บอย การบัญชี กรุป บริษัท บ้านชูชุกี จำกัด บริษัท บีดี ออโต้ สงขลา จำกัด บริษัท ปาณิตาการบัญชี จำกัด บริษัท โปรเวิร์ค รีเทล จำกัด สาขาหาดใหญ่ บริษัท พิธานพาณิชย์ จำกัด สาขาหาดใหญ่ บริษัท พีเค แก๊ส คอมเพรสชั่น เซอร์วิส แอนด์ ซัพพลาย จำกัด บริษัท ฟาร์มาเพลิกส์ จำกัด บริษัท มหาชัยขนส่งภาคใต้ จำกัด บริษัท มายเฮลท์ กรุป จำกัด บริษัท มาลินีการบัญชีและกฎหมาย จำกัด บริษัท แมนเทค คอมพิวเตอร์ เซอร์วิส จำกัด บริษัท โมโต แอดดิคท์ บริษัท ลาภูน่า แกรนด์ โฮเทล จำกัด บริษัท แวลู วัสดุ จำกัด บริษัท ศูนย์การค้าไดอาน่าคอมเพล็กซ์ จำกัด สาขาศรีภูวนาล บริษัท สงขลา ซิปปิง เอเยนซี่ จำกัด บริษัท สตาร์ โลจิสติกส์ จำกัด บริษัท สมาร์ทแพลน จำกัด			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด สาขา Central Festival Hatyai บริษัท สำนักงาน อินทดิษฐ์ ซี.พี.เอ จำกัด บริษัท สำนักงานซี.ดี.พี.ที่ปรึกษาและการบัญชี บริษัท สำนักงานบัญชี แอคเคาท์ เอ พลัส บริษัท สำนักงานบัญชีหาดใหญ่ บริษัท สำนักงานสอบบัญชี ดี เค ไอ จำกัด บริษัท สิงห์ไทยวัฒนา จำกัด (โรงแรมสิงห์โกสเด้นเพลส) บริษัท หลักทรัพย์ เมย์แบงก์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) บริษัท หลักทรัพย์ หยวนต้า(ประเทศไทย) จำกัด สาขาหาดใหญ่ บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน) บริษัท อนุญา หลีเป๊ะ จำกัด (สำนักงานใหญ่) บริษัท อมฤตแอนด์แอสโซซิเอตส์ จำกัด บริษัท ออดิทไวซ จำกัด บริษัท เอ็นซีแอล อินเตอร์เนชั่นแนล โลจิสติกส์ จำกัด (มหาชน) สาขาหา บริษัท เอมิ.โปร.จำกัด บริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด เรือนไหม ปันหย่า โรงพยาบาลธนบุรี ราษฎร์ยินดี โรงพยาบาลนาหม่อม โรงพยาบาลหาดใหญ่ โรงแรม New Season Hotel โรงแรม The Signature Hotel Airport			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		โรงแรม TR Rock Hill โรงแรม ดับเบิลยู ทรี หาดใหญ่ โรงแรม เดอะเบด เวเคชั่น ราชมั่งคลา โรงแรม สยามออเรียนทัล หาดใหญ่ โรงแรม บุรีศรีภู Buri Sriphu Hotel ศาลแขวงสงขลา ศาลจังหวัดสงขลา ศูนย์กระจายสินค้า บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) หาดใหญ่ ศูนย์ไพรซ์มีย์หาดใหญ่ สถานีรถไฟชุมทางหาดใหญ่ สถานีวิทยุ ม.อ.หาดใหญ่ PSU Broadcast มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สนามบินนานาชาติหาดใหญ่ สโมสรฟุตบอลสงขลา สหกรณ์บริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำกัด สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำกัด สำนักงานเทศบาลตำบลคลองแงะ สำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ สำนักงานเทศบาลเมืองเขารูปช้าง สำนักงานเทศบาลเมืองควนลัง สำนักงานเทศบาลเมืองคอหงส์ สำนักงานมาตรฐานการบัญชีและกฎหมาย สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการจังหวัดสงขลา มหาวิทยาลัย			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสงขลา สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่สงขลา สาขาหาดใหญ่ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สงขลา 1 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สงขลา 2 สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขาหาดใหญ่ 1 สำนักงานสรรพากรภาค 12 (ชั้น 3) สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยส สำนักนวัตกรรมดิจิทัลและระบบอัจฉริยะ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หจก. สุขาบดีก่อสร้าง (สำนักงานใหญ่) หจก.นี้ท้าว ออร์กาไนเซอร์ (สำนักงานใหญ่) หจก.วีเวดิงแพลนเนอร์แอนด์โฟโตกราฟ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มารูเนท เอ็นจิเนียริง ห้างหุ้นส่วนสามัญ ออดิท แอนด์ ซอฟต์แวร์ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าชะเมวง อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ บริษัท ภาคิน แอคเคาท์ติ้ง แอนด์ ซิสเต็ม จำกัด ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาละงู โรงแรม Fourpoint by Sheraton Phuket Patong Beach Resort Tony Resort ที่ทำการปกครองจังหวัดสตูล บริษัท Inspired Event Travel			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		บริษัท J.P. Audit Southern Co., Ltd บริษัท Yak yai media and organizer บริษัท ซีพี แอ็กซ์ตรา จำกัด (มหาชน) ภูเก็ต บริษัท เดอะ เคพีไอ พลัส จำกัด บริษัท ภูเก็ตโบ้ทลากูน จำกัด บริษัท อันดามันการบัญชีและกฎหมาย จำกัด บริษัท เอ็มทีเอส ทราเวล แอนด์ ทัวร์ บริษัท เฮอริเทจ อีเว้นท์ (ไทยแลนด์) จำกัด โรงพยาบาลกรุงเทพสิริโรจน์ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านท่าบันได โรงแรม Avista Hideaway Phuket Patong - MGallery โรงแรม M Social Hotel Phuket โรงแรม Novotel Phuket City Phokeethra โรงแรม Phuket Marriott Resort & Spa, Merlin Beach โรงแรม Sofitel Krabi Phokeethra Golf & Spa Resort โรงแรม THE WESTIN SIRAY BAY RESORT & SPA, PHUKET โรงแรม เขาหลักบันดารี รีสอร์ท แอนด์ สปา โรงแรม คอร์ทยาร์ด บาย แมริออท ภูเก็ต ป่าตองบีช รีสอร์ท โรงแรม ซันวิง กมลาบีช (Sunwing Kamala Beach) โรงแรม เซ็นทาราแกรนด์บีชรีสอร์ทและวิลลา กระบี่ โรงแรม เดอะ เนเจอร์ ภูเก็ต (The Nature Phuket) โรงแรม รามาทารีสอร์ท บาย วินด์แฮม เขาหลัก			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		โรงแรม ศรีพันวา ภูเก็ต ลักซ์วรี พูลวิลลา (Sri Panwa Phuket Luxury Po โรงแรม อนันตรา ไม้ขาว ภูเก็ต วิลล่าส์ โรงแรม อมารีภูเก็ต โรงแรม ฮอลิเดย์ อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ศาลจังหวัดภูเก็ต สำนักงานจังหวัดกระบี่ สำนักงานเทศบาลตำบลคลองเต็ง สำนักงานเทศบาลนครตรัง สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดระนอง องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล องค์การบริหารส่วนตำบลท่าสะบ้า องค์การบริหารส่วนตำบลปากแพรก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภopakพนัง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดพัทลุง เซ็นทรัลพลาซ่า นครศรีธรรมราช ด่านศุลกากรสตูล ที่ว่าการอำเภอเกาะสมุย ที่ว่าการอำเภอควนขนุน ที่ว่าการอำเภอท่าฉาง ที่ว่าการอำเภอทุ่งสง ที่ว่าการอำเภอปากพะยูน ที่ว่าการอำเภอเมืองพัทลุง			

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รอบการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาปากพะยูน บริษัท กลางคุ้มครองผู้ประกันภัยจากรถ จำกัด สาขาพัทลุง บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) สุราษฎร์ธานี บริษัท ดุโฮม จำกัด (มหาชน) สุราษฎร์ธานี บริษัท เตยหอมอุตสาหกรรม จำกัด บริษัท ธนยสาการบัญชี จำกัด บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย (ทุ่งสง) จำกัด สำนักงานกิจการ CPAC ภาคใต้ บริษัท มาสเตอร์แอกเคาท์ติ้ง กรุป จำกัด บริษัท รัชกิจการบัญชี จำกัด บริษัท โรบินสัน จำกัด (มหาชน) สาขาสุราษฎร์ธานี บริษัท สำนักงานบัญชีศรีพรหมและเพื่อน บริษัท เอส.พี.โอ อะโกรอินดัสตรีส์ จำกัด (สาขาสิชล) โรงพยาบาลศูนย์การแพทย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี โรงแรม Melati Beach Resort & Spa โรงแรม อนันตราลาวणा เกาะสมุย สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพัทลุง สำนักงานเทศบาลตำบลเมืองเวียง สำนักงานบัญชีสินสิริพัทธ์ คอนซัลแทนท์ บริษัท ซี๊ด แอคเคาท์ จำกัด			
3	อาจารย์พิเศษ	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค		คณะฯ ได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐ ภาคเอกชน และสถานประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนในฐานะอาจารย์พิเศษ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ ประสบการณ์ และแนวโน้มการทำงาน	งานจัดการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

รณการรายงาน ปีงบประมาณ 2569 (ข้อมูล 1 ตุลาคม 2568 - 31 พฤษภาคม 2569)

ที่	ประเด็น/เรื่องการมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม	ผลจากการมีส่วนร่วม	การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		อบต.สะก้า อ.มายอ จ.ปัตตานี เทศบาลเมืองเขารูปช้าง สมาคมเด็กและเยาวชนเพื่อสันติภาพ (กลุ่มลูกเหรียญ) ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ อ.กำแพงแสน สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ มท สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ มท ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ อ.กำแพงแสน จัง บมจ.สยามแม็คโคร สาขาหาดใหญ่ สนง.ตรวจสอบภายใน ม.อ. Sansiri Public Co.,Ltd สนง.ตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสงขลา สนง.คณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ บ. บีจี คอนเทนเนอร์ กล้าส จำกัด (มหาชน) บ. จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน)		ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชา สมรรถนะที่จำเป็น และทักษะของผู้เรียน โดยคณะฯ ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมทักษะ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ	